南畫運筆 墨竹發蒙

卷上

乾々齋云鳳先生著

文人墨客
座右寶典

南畫運筆
墨竹發蒙

東京
松山堂藏版

墨竹發蒙序

蓋墨竹之趣尚矣。始於唐人。而極宋元明清千有餘年。其間多鳴世者。而淂溪造焉者。特文湖州一人而已。東坡黃華亞焉。然而稱湖州遺墨者多贋。在我　東方。贋且不易

遇。則學者。何由取矩於湖州耶。予自務好寫墨竹。私淑諸人。未以為慊。會得吳仲圭真蹟。數竿倚石。淺濃相錯。根梢向背。枝葉遠近。各得自然。實盡生意。不覺蹶然起而拜之。喟然而歎曰。嗚呼。予即

渇一湖州。亦何不慊之有。既而若
有所得。遂赴四方志。周流十有
六年。所至雖有善幅。非此君。無
為寓目。今春就其侯之所。觀東
坡一幅。善則善矣。然先脩不云乎。
東坡之竹。妙而不真。息齋之竹。真

而不妙。仲圭始究極其變。予雖未
觀息齋。已得仲圭東坡。而始知
古人不欺。而倍信仲圭。夫世有稱
梅道人竹譜者。後人偽造。不足
觀焉耳。予嘗得真妙論者於
洛〻骨董鋪。此書專論墨竹奧

祕。卷末附論山水法。其辨精微。且規矩之正。與獨所得之圖。併觀之。實仲圭之著。無疑。惟惜山水法遺失。僅存一二條。因普募海內書肆。而未得。遂介諸譯師。索之華人。華人曰。近世畫家祕

而不出耶。抑湮之而不傳乎。曾聞
其名。未見其書。嗚呼。文獻不徵。我
已矣。雖然。墨竹之法。事無一闕。
則亦足矣。彼土所不傳。而吾得諸
我。邦。則謂之天授良師。亦非
僭也。由是自立一家言。久秘而不

出。一日三子来論道。稍々及此。
沓把曰。天哉。其可私乎。請弟子輩
上木。以公之。不許。固請。終書與之。
名曰墨竹發蒙。
天保二年辛卯秋八月

淡海　乾道人云鳳撰

門人　君龍島易親謹書

〇凡此譜中傍點スル例如左

姓名年号	
時代官	
地名書名	

畫法洋論 墨竹發蒙凡例

一 此ノ譜ノ辨論。節略ヲ主トセズ。國字ヲ雜ヘテ。童蒙ニ解了シ易カラシム。覽ル者ハ。其文ノ剰長ナルヲ厭フコトナカレ

一 近世ノ畫家。其法ヲ不レ知ラシテ。妄リニ墨竹ヲ畫ク。童蒙コレガ為ニ惑ハサルヽ者ノ不レ少カラ。故ニ今コノ譜ヲ著シテ。明ラカニ眞妙ノ變化ノ奥義ヲ示シ。眩昉ノ過チナカラシム

一 此ノ譜ハ。文與可ヲ祖述シ。吳仲圭ヲ憲章シテ。遂ニ一家ノ趣キヲ成ス。其ノ條理ノ精密ナルニ至リテハ。蓋シ二賢モ未ダ發セザルトコロ

ノ者アリ。學者深ク玩味スベシ

一 此譜ノ中ニ。古人ノ言ヲ借リ來リテ。而モ其義ヲ轉用スル者アリ。或ハ其意ヲ摘ミ取リテ。而モ其文ヲ改ル者アリ。是所謂換骨奪胎ナル者也。覽ル者疑フコトナカレ

一 諸譜ニ。往往其論ハ見ユレドモ。而モ誰ノ始メテ言フ之ヲカ。未ダ詳カニセザル者ハ。今ニノ譜ノ中ニ。古人曰クト稱シテ其事ヲ出セリ。又既ニ其人ヲ知レドモ。姓名ヲ出スニ憚アル者ハ。姑ク是ヲ有人曰クトス。但シ問曰或問等ノ者ハ。皆是自問自答ノ

辭ニシテ。實ニ其人ノ有ニハアラズト知ルベシ

一古哲ノ言ニ。邪ヲ知ザル者ハ。正ヲ知ルコト不能トイヘリ。サレバ學墨竹ニモ。必ズ先ヅ諸家ノ誤ヲ能ク知ベキナリ。故ニ今コノ譜ニ於ケルヤ。雖ヒ高名ノ人タリ𪜈。其失アル者ハ。擧テ排斥ス。是全ク我意ヲ主張スルニハ非ズ。已コトヲ得サレバナリ

一余ガ別著ノ墨竹評論。墨竹精義。墨竹三品論。及ヒ墨竹一家言等ニ。既ニ詳論フル者ハ。此譜ニ於テ略ス之ヲ

深ク其義ヲ求ント欲セバ。彼ニ就テ合検スベシ

一初學ノ輩。習之ニ其序ヲ以テセザレバ。徒ニ工夫ヲ費スノミ。故ニ第一ノ巻ニハ。先ヅ學者ノ意得ヲ示ス。第二第三ノ巻ニ於テハ。運筆ノ法ヲ示ス。自發竿。至生枝布葉マデ。盡ク其圖ヲ以ス第四ノ巻ニ至レバ。十二箇月ノ生意ヲ分寫シテ。正シク一家ノ奥祕ヲ見ス。サレバ學者。初巻ニ所述ノ理論ヨリ。三巻ノ補根式マデヲ能ク熟得シテ。而後ニ四巻ノ全圖ヲ探ラバ。果シテ心手相應シ。竟ヒニハ文呉ノ

室ニ入ルコトヲ得ン。是則學墨竹ノ次序ニシテ。所謂登高ニ。必ズ自卑スルノ道理也

△此譜ニ所引用諸名家ノ世代ヲ。約テコヽニ記シ。以テ學者ノ檢閲ニ便ス

魏ノ王弼。晉ノ王子猷。王右軍。唐ノ神秀。慧能。李思訓。王摩詰。張懐瓘。宋ノ邵康節。文與可。蘇東坡。黄山谷。朱晦庵。張矩臣。陳與義。姜堯章。趙子昂。金ノ王黄華。趙秉文。元ノ李息齋。呉仲

圭。倪瓚。㊞明、楊士奇。王元美。楊基。王孟端。夏仲昭。董其昌。㊞清、王槩。汪體齋。沈南蘋。是等ハ皆後世ニ至ルマデ。其名ヲ稱スル大家ニシテ。其時代モ人ノ能ク知ルトコロナリ。但シ趙子昂ノ如キ者ハ。諸書ニ所記ス不同或ハ宋人ト云ヒ。或ハ元人ト云フ。蓋シ其人二代ニ跨レバナリ。然バ宋元ノ兩朝ニ在リテ。ドチラニテモ可ナルベケレド。既ニ宋ノ時其名ノ顯レタレバ。今コヽニハ宋ノ部ニ出ス。其他ニモ舊記ニ異ル者アルハ。皆準ニ知ル之ベキナリ

畫法詳論 墨竹發蒙巻上

乾々齋云鳳先生著

門人 周防 玉雲　長門 文龍　參
下野 君龍　大阪 周山
豐後 鳳兮　陸奥 竹逸　校

○諸畫家。蘭菊梅竹ヲ。四君子ト稱シテ筆法ヲ敎ルノ規範トナス。（四君子ヲ以テ。筆法ヲ敎ルノ規範トナスコト。古人已ニ其義ヲ悉セリ。予モ亦墨竹一家言ニ論之。故ニ今畧于此ニ）コノ四ノ者ハ。イヅレモ學者ノ得之ニ甚ダ不易者ナリ。而ニ其四ノ者ノ中ニ於テ。墨竹最モ難シトス。何トナレバ。苟モ學之ト欲スル者ハ。

○陵雲之陵。或作凌。同音而義亦相通。俗作凌者非也

○逍遥清暇也

○此君謂竹也。王子猷嘗指竹曰。何可一日無此君耶

先ヅ修身正心シテ。毫モ邪曲諂僞ノ事ナカランヤウニ愼ミ。而モ能ク陵雲ノ志ヲ畜テ常ニ塵垢ノ外ニ逍遥シ。進退動靜。必ズ此君ト黙契センコトヲ要ス是其難ノ一也。又餘ノ三ノ者ハ。花ヲ畫キテ。庸俗ノ目ヲモ怡バシムレモ。墨竹ハ唯其貞直閑雅ナル意趣ヲ寫シテ自ラコレヲ樂シミ。更ニ佗ノ求ニ媚ルコトナシ。故ニ苟且ニモ名利ノ心アル者ハ。終ニ斯道ノ極致ヲ得ベカラズ是其難ノ二也。且カノ三ノ者ハ。人ノ玩之コト。唯其花アル時ノミ。故ニ其寫之モ。亦四時ニワタラズ。

○畫工ノ畫ヲ稱シテ院畫ト所謂北宗者也。文人ノ畫

獨墨竹ハ四時ニワタリテ寫スコトナレバ其四時ノ中ニ於テモ必ズ孟仲季ヲ考ヘテ。微細ニ十二箇月ノ生意ヲ寫シ分ツヲ以テ要トスルガ故ニ。理論ニ昧キ者ハ。得ルコト之ヲ能ハズ。是其難キノ三也。予ガ墨竹一家言ニ。復ヨリ坤ニ至ルノ十二卦ヲ以テ。十二箇月ノ竹ノ生意ニ配當シ。卦氣ノ運行ト。竹態ノ變化トヲ對論シテ。寫意ノ工夫ヲ詳ニ辨釋ス。故ニ今畧之。此是其大槩ヲ示スノミ。精密ノ事ニ至テハ。筆端ニ盡シガタシ。來叩ヲ俟テ委ク辨ゼン

○凡ソ畫家ニ二アリ。曰寫生形者。曰寫生意者。胸中ニ文雅ナクシテ。遂ニ市俗ノ為ニ蔽ハレ。山水草木ノ生意

稱士夫畫所謂南宗者也南北兩宗於唐代始分其派詳見考末
〇執持也
〇藹盛多貌

ヲ知ラズ徒ニ其生形ノミヲ摸寫スルハ所謂畫工之畫是也。按ズルニ往昔ハ画工ノ画トイヘドモ能ク神境ニ達セシ者アリ。今コヽニ画工ノ画ト云フ者ハ姑ク近世ノ俗画ヲ指テ云フノミ。又今時ハ自ラ文人画ト誇ル者モ多クハ文人画ノ文人画タル所以ヲ知ラズ。然レバ彼ノ画工ノ画ヲ市井ノ俗画ト卑ンズルモ。畢竟ハ五十歩ヲ以テ百歩ヲ笑ニヒトシ。是亦不自省ト謂ベシ　又胸中ノ文雅。諸物ニ感ジテ。筆ヲ執レバ氣象毫端ニ現レ。風韻紙上ニ藹藹トシテ。自然ニ生意ヲ盡スハ所謂文人之畫是也。

胸中ノ文雅ヲ。言ニ形セバ即チ詩トナリ。筆ニ寫セバ即チ画トナル。是故ニ古人モ。詩也者有聲画而画也者無聲詩ト曰ヘリ。蓋シ詩ヲ詠スルニモ。草木鳥獸ノ生意ヲ不失ハ天地陰陽ノ理ヲ窮メテ。萬物ノ性情ニ達知シ。能ク文雅ノ極致ヲ得ルガ故ナリ。文雅ノ極致ヲ得レバ。苟且ニモ比興シテ詠ズルトコロ。必ズ物ト默契ス。詩經ヲヨミテ知ルベシ。是則詩ト画ト無間シテ。其意旨。全ク一ニ歸スル所以ナリ

サレバ今我家ノ墨竹ヲ學ント欲スル者ハ。

○易ハ音亦。
卦象之書

○楊士奇。名ハ寓。以テ字ヲ行ル。号ハ東里。○蘇軾。字ハ子瞻。号ス東坡ト。○李衎。字ハ仲賓。号ス息斎

先ヅ易ヲ學ンデ陰陽消長ノ理ヲ窮メ。其節其候ノ生意ヲ己ガ胸中ニ熟得スベシ。○生意ヲ得レバ。生形ハ自ラ得ベシ。生形ニ拘レバ。終ニ生意ヲ得ベカラズ 是レ學者ノ最モ緊要タル所也 凡ソ畫ニ四句ノ分別アリ。曰ク文人ノ文人畫。曰ク文人ノ畫工畫。曰ク畫工ノ文人畫。曰ク畫工ノ畫工畫。予ガ墨竹評論ニ委ク辨ズ之ヲ往テ撿ルベシ

○ソレ墨竹ハ以テ真妙變化ヲ為ル極致ト。○楊士奇ガ曰ク。東坡之竹ハ妙ニシテ而不真。息齋之竹ハ真ニシテ而不妙。○王元美曰ク。梅道人始テ究メ極ム真妙之變ヲ云云。按ズルニ此ニ評モ亦タ真妙變化ヲ以テ極致トス。而ルニ其真妙ノ交際ハ。辨ズルニ之ヲ甚ダ難シ。今初學

齋

○王世貞。字ハ元美。号ス弇州山人ト。

○呉鎮。字ハ仲圭。号ス梅道人。傳ハ見一家言ニ矣

○余嘗テ謂。寫竹ハ不拘生形ニ。專ラ求生意ヲ。能ク不失規矩ヲ。遂ニ得真ヲ。爲既ニ能ク得真ヲ而後ニ任筆ニ

ノ為ニ畧論セン。已ニ墨竹ハ生形ニ不求コトヲ知レ𪜈。而モホダ生意ニ求ムルコトヲ知ラズシテ。強ニ自己ノ見識ヲカヽヘ。不由規矩妄ニ其筆ヲ放ニスレバ。縦令妙境ニ入ル𪜈。終ニ其真ヲ失フ所謂妙而不真者是也。東坡ハ。生意ヲ不知シテ。妄ニ其筆ヲ放ニスル者ニハ非ズ。但シ仲圭ニ比シテ論之トキハ。猶未ダ盡サヾル所アリテ。二氏ノ誚ヲ免ルヽコト能ハザルナリ。息齋ヲ論ズルモ。亦倣此又已ニ能ク生意ニ求ムルコトヲ知ル𪜈。而モ拘之テ。未ダ規矩ノ變化スル所以ヲ知ザル者ハ。縦令其真ヲ得タリ𪜈。妙所ニ至ルコト能ズ。所謂真而不妙者是也。按ニ。妙而不真者ハ。能ク人目ヲ驚カシムルモ。猶麁袍ヲ衣テ錦ヲ上ニスルガ如クナレバ。タトヒ其美ヲ盡ス𪜈。未ダ其善ヲ盡サズト謂ベシ。又真而不妙者ハ。其規矩準縄ノ正キモ。猶玉ヲ磨カズシテ光澤ナキガ如クナレ

為變。理出自本然。妙合於天趣。可謂至矣
○朱晦菴曰。彬々猶班々。物相雜而適均之貌
○汪體齋曰。文與可。為墨竹鼻祖。學者宗之。若山水家之仰輞川也。至元

バ是亦其善ヲ盡シテ。未ダ其美ヲ盡サズト謂フベシ。サレバ真妙彬彬トシテ。然後能ク其變ヲ盡ス者。コレヲ墨竹ノ極致ヲ得ルト謂ベキナリ於戯隆矣哉。

梅道人始テ真妙變化ノ奥秘ヲ極メテ神境ニ造レリ。後世學墨竹者。誰カ尊信セザルベケンヤ

○問曰。古人ヲ師トシテ。専求其畫體ト。専求其筆意ト。孰カ可ナランヤ。答曰。専求筆意ハ可ナリ。専求畫體ハ不可ナリ。但シ初學ノ際ハ筆意ヲ察スルコト甚ダ難シ。故ニ固ヨリ畫體ニ就テ習フベシトイヘ氏而モ徒ニ畫體ノミヲ摸寫シ。生涯其筆意ヲ不知者ハツヒニ奥旨ヲ探ルコト不能ナリ。

梅道人。獨リ能ク超出範圍ニ自ラ成ス一家ヲ。又曰。墨竹自ス文湖州。而メ後傳習ス者甚ダ夥シ。唯梅華道人ノミ獨リ開ク生面ヲ

○文同。字ハ與可。号ス石室。嘗テ為ル湖州ノ太守。故ニ世人稱ス文湖州ト。吳

然レバ則チ畫體ニハ不レ拘ハラシテ。唯專ラ筆意ヲ求ムベシ。筆意ニハ自ラ畫體ヲ具ス。畫體ニハ必ズシモ筆意ヲ具セズ　既ニ東坡ハ與可ヲ尊信スルコト猶ホ臣ノ君ニ於ケルガ如クナレモ。而モ其ノ畫タルヤ。與可ハ重密ヲ以テシ。東坡ハ蕭疎ヲ以テス。且ツ我ガ家ニ宗トスル吳仲圭ニモ。吾レ文湖州ノ奧旨ヲ得タリト謂ヒ。畫體ハ改メテ別ニ其ノ一體ヲ出ス。蓋シ是レ其ノ得タル所ハ筆意ニシテ。畫體ニハ不レ拘ハラナリ。以テ是ヲ推論ル之ヲノキハ。設令今世ニ仲圭再生スモ。何ゾ昔時ノ畫體ニ固執セムヤ。定テ又復一體ヲ發揮スルコトアラン

華陵老人曰ク。東坡ノ

○古人評云。東坡以蕭疎為能。與可以重密為貴

○宗ハ祖冬夂。尊也。又流派所出為宗

○汪體齋曰。余嘗見呉仲圭墨竹譜矣。所論剛柔動静。是墨竹中三昧語

疎ナルハ未ダ與可ノ密ニ及バザルトコロ有ルガ故ナリ。仲圭ノ一變スルハ卓然トシテ與可ノ蘊奥ヲ發ト謂フベシ。余ガ謂コノ評實ニ當レリ。深ク造ル者ニ非ンバ孰カ能ク知之乎

○呉仲圭曰。陽者剛動。陰者柔静。故寫竹之法。凡屬陽者。主剛而動。屬陰者。主柔而静。又曰。幹要剛中有柔。節要柔中有剛。枝要剛中有柔。葉要柔中有剛。按ズルニ陽交陰。陰交陽。コノ故ニ剛中有柔。柔中有剛。剛柔相入テ變化無窮。蓋墨竹ノ要法全ク在于此。學者必是義ニ通ゼバ。即チ自得仲圭之玄旨矣

○苦淡二竹中其葉。或有必三葉者。或有必四葉者。或有二三四葉相交生者。皆俱用之而可。但至其寫意工夫各有異耳。

○大凡ソ竹ノ種類太ダ多シト雖ヘ𪜈正シク君子ノ德ニ比スベキ者ハ唯苦竹淡竹ノ二也。サレバ今墨竹ヲ寫スニモ唯コノ苦淡ノ二竹ノミヲ用ユベシ。佗ノ雜竹ハ枝葉繁亂シテ曾テ定數ナキガ故ニ固ヨリ君子ノ德ニ比スベキ者ニ非ズ。但苦淡ノ二竹ハ必ズ枝葉ニ定數アリ毎枝陰陽剛柔ヲ判然トシテ分之而シテ其葉ハ二葉ニ始リ四葉ニ終ル。二葉ハ是兩儀ノ象。三葉ハ三才ノ象四葉ハ四時ノ象。是則易ノ繫辭ニ孔子ノ說キ玉フトコロノ

揲蓍ノ象數ナリ蓋シ揲蓍ノ法必ズ是象數ヲ用ユルガ故ニ天地ノ萬物コノ中ニ於テ能ク變化シ生生無窮是聖人所謂易簡ノ妙術ナル者也是故ニ文呉二賢ハ巳ニ明ニ斯義ニシテ專ラ苦淡ノ二竹ヲ寫サレタリ

雜竹ノ中ニモ其葉二葉ニ始リテ四葉ニ終ル者間有之然レ氏其竹ノ全體固ヨリ苦淡ノ二竹ト同日ノ論ニ與ルヘキ者ニ非ズ故ニ二賢ハ不敢取之ナリ

然ルニ古來ノ墨竹家多クハ其義ヲ知ラズ妄リニ雜竹ヲ寫シ出シテ正傳ノ法ヲ失フ豈不傷乎

按ズルニ文與可嘗ニ篔簹谷ノ偃竹ヲ寫シテ蘇東坡ニ遺ラレシコトアリ。呉仲圭モ亦李徽山ガ為ニ鳳尾竹ヲ寫サレタルコトモアリ然レ氏皆是一時ノ戯耳決シテ墨竹ノ本意ニ非ルコト余ガ辨ヲ不待シテ明矣

○竹ニモ亦雌雄ノ二ツアリ。初テ出ヅル枝ノ一本ナルヲ雄竹トシ二本ナルヲ雌竹トス。若シ只寫ス一竿ヲトキハイヅレニテモ宜キナレドモ已ニ二竿以上ニ至レバ其竿數ニ由テ。雌雄ヲ分チ能ク位置ヲ定ムベシタトヘバ二竿ヲ寫トキハ一竿ハ雌竹ヲ寫シ一竿ハ雄竹ヲ寫ス。三竿ナレバ一竿ハ雄竹トシ二竿ハ雌竹トス四竿ナラバ二竿ハ雌竹二竿ハ雄竹。五竿ナラバ三竿ハ雄竹二竿ハ雌竹六竿ナラバ雌竹三竿雄竹三竿七竿ナラバ雄竹三竿雌竹四竿八竿ナラバ。

雌竹四竿。雄竹四竿。九竿ナラバ雄竹五竿。雌竹四竿。十竿ナラバ。雌竹五竿。雄竹五竿。十竿ヨリ以上ニ至リテモ。亦皆此例ヲ以テ寫スベシ。但シ一叢一叢ノ竿數ト置キ處ハ。臨時觸類テ。其工夫格別ナリ。一槩スベカラズ

節ヨリ初テ枝ヲ出ス。

其高卑。必ズシモ定法ナシ。古人ノ去土三節而生枝ト云ヘルハ。其最モ卑キ者ヲ示スノミ。大抵枝ハ五六節ヨリ出ル者ナレド。高キ者ハ八九節ニシテ出之。其最モ高キ者ニ至リテハ或ハ十四五節ヲ經テ。初テ出タル枝モアリ。然レバ今寫之ニ何ゾ其高卑ヲ問ンヤ。只是其畫ノ位置ノ煩雜セザルヤウニ能ク工夫シ出スベキナリ

○文與可曰。心昏畫竹之法。手迷運筆之理。而求其神妙。不亦謬乎。此是其法ヲ不知シテ猥ニ神妙ヲ求ムルコト

ヲ誠ムル也。夫君子ノ立身。必先務修其本。己ニ能ク修其ノ本バ末自ラ治マルベシ。故ニ治國平天下ノ道モ。亦是ヨリ始マル。若シ其本亂ルヽトキハ。何ヲ以テカ末治ラン乎。是故ニ大學ニハ。物有本末。事有終始。ト曰テ。其爲之ノ先後固ヨリ紊スベカラザルコトヲ明セリ。今文呉二賢ノ玄旨ヲ探リテ。更ラニ墨竹ノ本末終始ヲ論ゼバ。其學之ト欲スル者ハ。先ヅ己ガ心ヲ正クシテ。必ズ此君ノ意趣ニ契レコトヲ要ス。是ヲ爲本ベシ。既ニ能ク此君ノ意趣ニ契ヘバ。則チ心廣體胖ニシテ。常ニ

〇執ハ守ル也

塵垢ノ外ニ逍遥セン。是其ノ末也。苟ニ心正シケレバ其ノ筆放蕩ニ走ラズ方外ニ流レズ。所謂謹細ニシテ篤ク規矩ヲ執ルベシ。是ヲ始メトス。既ニ能ク規矩ニ達シテ。而シテ後必ズ所碍ナケレバ遂ニ真妙ノ二ツヲ兼備シテ果シテ神境ニ造ラン。是其ノ終也。然ルニ近世ノ畫家。規矩ヲ棄テ。妄リニ神妙ヲ方外ニ求ム。豈不謬乎。ソモ〳〵東坡ノ如キハ豪雄俊偉ニシテ。後世論墨竹者。必ズ先ヅ其ノ名ヲ稱スレドモ。而モ揚王二氏ノ評ニ由レバ。其筆猶妙品ニアリテ。未ダ神品ニ入ルコトヲ得ズ。

蓋是己ガ卓犖ノ才ニ任セテ。反テ規矩ヲ輕ズル所アルガ故也。サレバ我家ノ學者ハ。篤ク慎シテ其本ヲ修メ。能ク規矩ヲ執リ。必ズ放蕩ニ走ルコトナカレ

○近來墨竹家ノ中ニ。禪家ニ法本法無法。無法法亦法ト曰ヘルヲ僻解シテ。凡ソ世ニ法ト名クル者ハ法ニ非ズ。其實ハ皆是無法也。何ゾ獨リ畫ノミ其法ヲ存センヤ。墨竹ニモ亦無法最モ可也トテ。妄ニ向上ノ一路ヲ認メ。所謂枝離葉散ノ竹ヲ畫キテ。自ラ氣韻高シト誇リ。タマヽ規矩ノ正

ミキ者ヲ見レバ反テ是ヲ謗リ毀チ竟ニハ佗ノ學ヲモ妨ントスル者アリ嗚呼自損損佗之罪大甚矣ワエく禪ニ所謂無法トハ有執ヲ打破セシメンガ為ニ所説ノ眞空ノ異名ナルノミ若シ有法ノ外ニ別ニ一箇ノ無法アリト執セバ是卽チ所謂太虚空悪執空ノ所屬ニシテ真ノ妙空ニハ非ズ有無倶踏破之シテ本來無一物ト悟リアレハ卽チ第一義諦ノ妙境ナリ蓋シ彼宗ノ真面目全ク在於此矣故ニ又曰本來付有法付了言無法各須自悟悟了無無法トモ有法ナケレバ勿論無法モナシ無法卽法法卽無法ニシテ所謂無差別ノ域ニ至レバ

同　榘與矩

○森嚴精密之意

即是佛境界也。然レバ佛ニアリテハ固ヨリ無差別ニシテ而モ其無差別モ亦必ズシモ法ナキニハアラズ。而ルニ示之ヲ無一物ト云フ者ハ唯其法ニ黏著セシコトヲ恐ルノミ。南禪ト北禪ト姑ク左右アリ此巻ノ末ニ至リテハ之故今コヽニ畧ス。畫ニ於テ所論ノ無法モ其理亦然リ。無法全ク規矩ヲ貶棄スルノ義ニ非ズ。只是有法ニ拘泥セズシテ其筆ノ神變ナル者ヲ云フナリ。山水譜ニ曰ク欲無法必先有法又曰榘度森嚴而後超神盡變ト是亦有法ノ能ク變化スル者ヲ指シテ無法トト云フコト明カニ知ルベシ。サレバ我家ノ墨竹ニモ毎ニ有法之極。

歸於無法ノ義ヲ談ズ能品ハ篤ク規矩ヲ執ル故ニ有法也神品ハ能ク規矩ヲ變化ス故ニ無法ト云フ無法ト云ヘバトテ決シテ法外ノコトニハ非ズ有法ニ對シテ姑ク是ヲ無法ト云フノミ既ニ古人ノ言ニモ幹節枝葉四者若不由規矩徒費工夫終不能成畫矣故當節一葉措意於法度之中苟能就規就矩則無瑕纇何患乎不妙哉縱失於拘積力之久自能成熟竟至神耳トイヘルハ卽是有法ヨリ無法ニ歸スルノ釋言也詳録ニ與可ヲ稱シテ曰文湖州挺天縱之才比生

知之聖筆如神助妙合天成馳騁於法度之中逍遥於塵垢之外。縱心所欲不踰準縄ト當知與可ノ筆ノ神妙ナルモ。猶法度ノ中ヲ不出コトヲ。但シ諺ニ云。名文必有瑕無瑕非名文ト。凡ソ文章ヲ作ルニモ。規矩ニ不由シテ。只徒ニ華麗ノ言ヲ盡セバ世ニ擧テコレヲ名文ト稱ス。又義理ヲ重ジ規矩ヲ執リ一句一言謬ナク緜密ニ認ムレバ。凡人ハ意味ノ深長ナルヲ不知故ニ。反テ是ヲ庸文トス。墨竹ヲ寫スモ亦然リ。カノ倪迂ガ徒ノ如ク。只傲慢ニカキチラセバ愚俗コレカ

爲ニ欺カレテ。實ニ卓犖タル氣象ト嘆ズ。又能ク天然ノ理ヲ稽ヘ。一枝一葉無瑕ヤウニ寫セバ。其巧處ヲ窺フ者ナキ故ニ設文呉ノ神筆タリ氏。反テ拙之トス。與可曰天下無知我者。唯東坡能識吾妙處。仲圭亦曰吾於墨竹。有大所得。而世無知之者。旁画山水皆喜以奇之云云噫難哉。知之者スラ猶鮮シ。況ヤ能ク寫之者乎

○凡ソ墨竹ノ法ニモ。亦正奇正法ハ。能品ニ屬ス。奇法ハ。妙品ニ屬スノ二アリトイヘ氏。其要唯正法ヲ求ルニアリ。若シ正法ヲ不知シテ。徒ニ奇法ヲ求ル者ハ縦ヒ上達シテ。能ク人目ヲ驚カシムル氏。猶妙品ノ分際ナレバ。

終ニ文呉ノ真面目ヲ見ルベカラズ又正法ニ就テ篤ク規矩ヲ執ル者ハ初學ノ際ハ所拘アルガ如クナレ𪜈其積力累功ノ久ニ及ビテハ自ラ能ク熟成シテ竟ニ神品ノ域ニ造ラン故ニ仲圭モ奇法ヲ説コト罕ニシテ毎ニ人ヲ諭スニハ必ズ正法ヲ以テス宜矣哉

△近代ノ畫家唯詩文ノミヲ好ミ曾テ經學ヲセザルガ故ニ多クハ神品ヲ謬解ス予已ニ三品論ニ於テ深ク斥之今初學ノ爲ニ其要ヲ摘ンデ示サン易曰神也者妙萬物ヲ而爲言者也ト萬物ヲ妙ニスルトハ猶萬物ヲ變化スルト謂

ガゴトシ。萬物ノ變化。即是神ノ妙用ナリ。而ニ是神ノ固形ヨリ上ナル者ナレバ。唯萬物ノ變化スルニ就テ其妙用ヲ見ルノミ。矧ヤ萬物ノ外ニ於テ。豈ニ又神ヲ見ルコトアラン乎。故ニ孔子モ。神ヲ萬物ノ裏面ヨリ説キ出シタマフ。是ヲ以テ王弼ハ。神也者變化之極也ト謂ヘリ。サレバ畫ノ神品ヲ以テ合論于茲セバ。萬物者。法象之所在也。能品者。規矩之所在也。規矩ノ能ク變化シテ。妙合於天成者。即是神品ナリ。神品ノ妙用タル。其无导自在ナルコト。猶萬物ノ生生シテ變化无窮

ガゴトシ。由是古人借其名為之品目。不亦宜乎。此ニ能品ト云ヒ。彼ニ萬物ト云フ。此ニ規矩ト云ヒ。彼ニ法象ト云フ。此ニ妙合天成ト云ヒ。彼ニ變化无窮ト云フ。是則其名ハ姑ク異ナリト雖ヘ氏。而モ其義ハ全ク一ニ歸ス。當知神妙モ規矩準繩ノ外ニ獨立スルコト不能コトヲ。然ルニ世人多クハ不會之シテ。妄ニ神妙ヲ法外ニ求ム。嗚呼過哉。但シ規矩準繩。卽是神妙ト謂ハバ。亦復大ニ其義ヲ失セン。神妙ハ固事ヨリ上ナル者ナリ。規矩準繩ハ正シク事ニ屬スベシ。篤ク規矩ニ就テ。精巧ヲ成ス

○分神之分者一分義猶佛書分眞分證之分也
○至神之至者至極義猶大學至善之至中庸至誠

者謂之能品規矩ニ達シテ而後能ク變化スル者謂之神品是則神能二品ノ分別ナリ學者能領得之セバ特ニ畫ノミナラズ凡ソ天下ノ神不通解コトナカルベシ

○古人ノ畫ヲ論ジテ神ト稱スル者ニ二アリ曰分神曰至神分神トハ妙品ノ極ヲ示ス凡ソ筆墨超絶シ意趣有餘者ハ已ニ稱之ニ神ヲ以テス李衎ガ黄氏ハ神而不似ト云ヘル類是也至神トハ神品ノ極ニシテ是正シク氣運生動出於天成者ヲ示ス呉仲圭ノ所謂眞妙變化ノ境ニシテ

之至也

王粲ガ畫至於神能事畢ト云フ者是也

○妙ニ五義アリ曰ク神妙。曰ク奇妙。曰ク微妙。曰ク精妙。曰ク巧妙。予ガ三品論ニ。委シク別釋ス但シ妙品ノ妙ハ奇妙之義ナリ。若シ神品ニ於テ妙ヲ談ズルトキハ則チ神妙ノ義トス。必ズ混ジテ説クコトナカレ。

問テ曰。妙品ハ已ニ塵垢ノ外ニ出ヅ。然ルニ是ヲ唯奇妙ノ義トシテ。神妙ノ義ヲ許サヾルハ何ゾヤ。答テ曰ク。妙品ハ已ニ筆墨超絶スルト雖ヘドモ。而モ規矩ニ由ラズシテ方外ニ走ルガ故ニ。其妙タルトコロ。劣ニ奇妙ノ義ニ止ル。蓋シ奇妙ハ己ガ才ヲ放ニシテ得ル之

○佛ハ梵言。此ニ翻ズ覺。觀經ノ玄義分ニ曰。自覺覺

者也。神妙ハ規矩ニ達シテ而後自然ニ得ル之者也。當ニ知ル妙品ノ妙ニハ必ズ神妙ノ義ヲ不具コトヲ。然ルニ彼自ラ謂ラク。我已ニ能ク塵俗ノ氣ヲ脱ス。何ゾ又外ニ神妙ノ求ベキアランヤト。是則小乘ノ劣機ノ己ガ所得ノ法ニ執著シテ。曾テ大乘ノ法門ノ至尊ナルヲ知ラザルガ如シ。嗟傷哉。又問。妙品ノ妙ニ神妙ノ義ヲ不具ト云ハヾ。何ヲ以テノ故ニ分神ノ名ヲ與ヘタル乎。答。是亦例セバ縁覺ノ如キハ。未ダ佛ト稱スルニ足ラザレモ。已ニ見思ノ二惑ヲ斷ジテ。習氣マデモ侵スガ

他。覚行窮滿。名也。為佛。又曰知行已窮時劫已滿超過三位故名為佛
○辟支佛。此翻因縁覺

故ニ一分ノ佛號ヲ與ヘテ且ク是ヲ辟支佛ト稱ス。妙品モ亦然リ。未ダ神ト稱スルニ足ラザレドモ。已ニ筆墨超絶シテ。塵外ニ出ルガ故ニ。姑ク分神ノ名ヲ得ルノミ

○氣韻ニモ亦二種ヲ論スベシ。曰氣韻奇絶。是則妙品者之所得也。曰氣韻圓渾。是則神品者之所得也。妙品者ハ規矩ニ不由シテ。唯專ニ事其奇。故ニ氣韻ハ已ニ奇絶スト雖ヘドモ。而モ其筆。散漫シテ不正流レテ不知。反終ニ天造ニ合フコト不能ナリ。神品者ハ。既ニ達規矩。而シテ能ク變化シ。

清高雅致。不求メシテ自ラ得ル焉。故ニ其ノ筆。曾テ無シ圭角。氣韻圓渾ニシテ。全ク出ヅ於天成ニ矣。然ルニ自古。カノ輕薄ノ才子ハ只妙品ノ奇絶ヲ悦ビテ。却テ神品ノ圓渾ナルヲ尊シトセズ。况シテ今時ノ畫家ニ至リテハ。何ノ義理モ不辨ヘシテ。妄リニ謂ヘラク。墨竹ニハ更ニ規矩ナシ。唯氣韻奇絶コソ極致ナルベケレト。噫太甚シ矣乎其ノ謬レルヤ也。若シ果シテ墨竹以テ奇絶ヲ爲セバ極致ト。則チ坡翁ノ絶妙ナル。豈ニ有ンヤ得ルコト揚王二家ノ之譏リヲ哉。但シ斯等ノ論ハ。文呉ノ奥旨ニシテ。篤實ノ學者ニ非レ

○萠眉庚反。草木芽。周禮註云。筍竹萠也

○成竹。猶言全竹也。汪體齋。釋此訣曰。胸

バ。會得スルコト難シ。余ガ墨竹精義。及ビ三品論等ニ委ク論辨之。必ズ彼ニ渉リテヨク〳〵心ヲ注ギ。深ク其義ヲ究明スベキナリ

○文湖州。授東坡訣曰。竹之始生。一寸之萠耳。而節葉具焉。自蜩腹蛇蚹。以至於劍拔十尋者。生而有之也。今畫竹者。乃節節而爲之。葉葉而累之。豈復有竹乎。故畫竹。必先得成竹於胸中。執筆熟視。乃見其所欲畫者。急起從之。振筆直遂。以追其所見。如兎起鶻落。少縱則

逝矣按ニ古今ノ墨竹家皆以斯訣為極秘也。先得成竹於胸中ノ一句最モ學者ノ緊要。故ニ古人往往釋之仲圭ノ真妙論ニ至リテハ其義益精矣今初學ノ為ニ其要ヲ摘デ示サン。蓋シ其將畫時ニ臨ミ先ヅ絹紙ニ向テ手ヲ拱キ眼ヲ閉テ能ク神ヲ澄シ情意已ニ定ラバ。這邊ニ濃竿ヲ立テ那邊ニ淡竿ヲ交ヘ。此枝ヲ下ニ低レ彼枝ヲ上ニ昂ゲテト胸中ニ於テ其當ニ畫クトコロノ竹ノ全體ヲ篤ト工夫スベシ。已ニ能ク工夫シ了バ未ダ筆ヲ執ズシテ。畫竹猶眼前ニ見ルガコトシ。是

() 逝[illegible]也
〇 汴[illegible]也

ヲ胸中ニ成竹ヲ得ルト云フ旨ニ成竹ヲ胸中ニ得テ而後下
筆バ筆ハ必ズ意ノ跡ヲ追フテ走リ。少モ凝滯スルコトナシ。書譜
ニ意在筆先字居心後ト云ヘルモ是全同一義也。但シ未熟ノ者ハ
何程ニ工夫ヲナスモ。心手相應セズ。故ニ東坡モ深ク歎之況ヤ後人
ニ於テヲヤサレバ其心手相應センコトヲ求ト欲セバ必ズ先ヅ運筆ノ
法ニ就テ。臂腕ヲ精錬スベシ。〇姜堯章曰不可以指運筆當以腕運筆執之在指。指不主運運之在腕腕不知執ト。按ニ腕ヲ以テ筆ヲ運スレバ全身ノ骨力皆具ハル若シ指ヲ以テ筆ヲ運スレバ僅ニ手頭ノ筋力ノミ
不爾バ已ニ畫竹ハ不在節節而爲之
葉葉而累之コトヲ知ルモ。而モ内外不一ガ故ニ胸中ニ得成竹ヲ

○踰或作逾。跳越也
○級階級也
○躐踰跨也
○等等級也

コト不能シテ。只徒ニ慕遠貪高踰級躐等其筆終ニ無所成矣。是故ニ先賢殊ニ老婆ノ心ヲ盡セリ

運筆ノ法ハ第二巻ニ委シク以圖示之。其節其候ノ生意。及ビ老竿少竿。古葉嫩葉等ニヨリテ。各々緩急異同アリトイヘドモ大抵不速不遅其中度ヲ要スベシ。兎起鶻落ト云ヘバトテ。強チニ疾筆ヲ貴ブニハ非ズ。只是其筆ノ躊躇セザルコトヲ示スノミ。蓋シ神妙ノ術ニ至リテハ已ニ其境ニ入ル者ニアラズシバ知ルコト能ハズ。況ヤ筆舌ノ間豈ニ能ク盡之乎

○風竹ヲ寫スニ其節其候ニ由テ差別アリ。抑風ハ二氣（陰氣陽氣）ノ號令ニシテ。若シコノ風ナキトキハ天地ノ萬物生長收藏ノ道タエン。然バ四季ノ景ヲ畫クニ何ノ時候ニ風竹ヲ置クトモ碍アルベカラズ。但シ其候其節ニ由テ。各其風體ヲ異ニスルノミ。先ヅ春ノ部ニ風竹ヲ

○金ハ西方ノ之行。於時ニ為秋。又金ハ禁也。言秋ノ時。萬物為陰氣ノ所禁止セ也

置クトキハ。地ヨリ天ニ吹キ上ル氣色ヲ寫スベシ。春ノ風ハ。地下ノ生氣ヲ發出セシムル所以ナリ

又夏ノ部ニ在テハ。其風。中央ヲ吹キ旋ル氣色ヲ寫スベシ。夏ノ風ハ。萬物ヲ長養スル所以ナリ

又秋ノ部ニ於テハ。天ヨリ地ニ嚴シク吹キ降ス氣色ヲ寫スベシ。秋ハ萬物收斂ノ時也。是故ニ肅殺ノ金風ヲ以テ。嚴令ヲ示ス

又冬ノ部ニハ。中央ヨリ下ヲ。横ニ吹キ掃フ氣色ヲ寫スベシ。冬ハ萬物コトゴトク伏シ藏ル。是時北風。地上ノ塵埃ヲ掃除シ。慇ニ隱潜ノ勞氣ヲ慰ズ

是則天地自然ノ道理ニシテ。四季風竹ノ典要也。學者必ズ由テ是推シ廣ムルトキハ。十二箇月ノ風竹ヲ分寫スルモ。精微ノ工夫。曉然トシテ猶其ノ掌ヲ指スガゴトシ

△有人問曰。律暦家ニ云。葭灰ヲ以テ氣ヲ

候フニ冬至ノ日ニ當テ風已ニ地中ヨリ發出ス是一陽來復ノ證也ト。若コノ説ニ從フトキハ。冬ノ景ヲ畫クニモ。其風下ヨリ上ヘニ吹キアゲル氣色ヲ寫スベシ。是義如何。答曰。子ヲ立春トスルハ天正ニシテ。周ノ代用之。丑ヲ立春トスルハ地正ニシテ。殷ノ代用之。寅ヲ立春トスルハ人正ニシテ。夏ノ代用之。而ニ子丑ノ位ニハ天地已ニ闢トイヘドモ。萬物未ダ生ゼズ。萬物生ジテ正シク其相ノ顯著ナル者ハ。建寅ノ立春也。故ニ孔子モ。夏ノ時ヲ用ユベシトノタマフ。當ニ知ル冬至ノ日。地下ヨリ風ノ發出スルハ。苟ニ至微ニシテ未ダ其用ヲ

〇律暦家ニ

ナス二足ザルコトヲ。律管ヲ埋テ候氣ノ説。六經ニ於テ明驗ナシ。故ニ張氏ガ類經附翼ニ。深ク斥ス之ヲ。其辨ズルトコロ。甚ダ是ナルニ似タリ。然レドモ漢儒ノ豪雄。皆喜シテ從フ之ニトキハ。何ゾ猥リニ排スベケンヤ。予モ亦嘗テ考ルコトアリ。私淑箋ニ委曲ス。故ニ今コヽニ贅セズ　邵康節ノ詩ニ曰ク。冬至子ノ之半バ。天心無シ改移メ。一陽始チ動ク處。萬物未ダ生ゼザル時。云云ト。白虎通ニ八風ヲ釋シテ曰。距ルコト冬至ヲ四十五日ニシテ條風至ル。條ハ者正也。按ニ樂記ノ疏ニ引テ此ノ文ヲ作ル條ハ者生ズ也。亦タ通ズ　又曰。廣莫風至レバ萬物伏ス。條風至レバ地暖ナリ。明庶風至レバ萬物產ス。廣莫風ハ正北ノ風ナリ。是時萬物。コトヾヾク伏シ藏ル。條風ハ東北ノ風ナリ。地下ノ生氣。コノ風ヲ需テ發出ス。明庶風ハ正東ノ風ナリ。コノ風至レバ萬物ミナ雜續ス　活法ニモ亦タ八風ヲ八節ニ配シテ曰ク。立冬ニ不周風至ル。冬至ニ廣莫風至ル。立春ニ條風至ル。春分ニ明庶風至ル云云ト。如キ是ノ明徵枚擧スベカラズ。然ルトキハ雖ヒ黄

云。候冬至ノ氣。以黄鐘ノ管。適至其ノ時灰飛。此レ陽氣ノ之動ナリ也

鐘ノ動クコトアリトモ。何ゾ冬ノ風地ヨリ天ニ吹キ上ル氣色ヲ寫サンヤ乎

蘭齋畫譜ニ。四季ノ風竹ヲ論ズレトモ。未ダ是ナラズ。且ツ幹節枝葉ノ辨ヨリ。雨露霧雪等ノ寫意ニ至リテハ。或ハ自語相違シ。或ハ心口各異シ。或ハ其ノ筆意互ヒニ混雜ス。然ルニ彼ノ譜中ニ所論ズルハ。其ノ本ト沈南蘋ヨリ出ルト云フ。蓋シ南蘋ハ易理ニ昧シ。故ニ其ノ法。太極兩儀ニ推シ原ヅクトイヘトモ。只牽合附會スルノミ。是ヲ以テ其ノ畫タルヤ。尋常ノ竹一二竿ヲ寫ストキハ。僅ニ可キ喜ブトコロ有ルガ如キモ。十二箇月ノ生意ヲ分寫スルニ至レバ。實ニ狼藉ノ甚シキ者アリ。初學ノ輩。必ズ彼ガ爲ニ欺カルヽコトナカレ

○露竹ヲ寫スニ。晩ノ景。夜半ノ景。曉ノ景。各其ノ差別アリ。近世ノ墨竹家。コレヲ不知シテ。露竹ト云ヘバ。晩曉共ニ皆魚尾竹（凡テ葉ノ上ヘ向キタル竹ヲ。魚尾竹ト稱ス）ヲ寫ス。コレ殊ニ笑フベシ。又有リ人曰ク。露竹ハ專ニ个字竹（凡テ葉ノ下ヘ垂レタル竹ヲ。个字竹ト稱シ。或ハ分字竹トモ稱ス）ヲ寫スベシ。必ス魚尾竹ヲ畫クベカラス。魚尾ヲ以テ

○十二支ノ義出説文釋名爾雅白虎通等諸書。其説各有リ得失。余嘗テ擇ビ之ヲ具ニ載ス私淑

寫スハ只是晴竹ナリ。何ゾ露竹ニ用ヒン之ヲ乎。トコノ説モ亦晩曉ノ差別ナシ。彼ハ偏ニ魚尾竹ヲ用ヒ。此ハ偏ニ个字竹ヲ用ユ。皆是其當ニ然ルベキ所以ノ理ヲ稽索セズシテ妄リニ己ガ臆ニマカセ。終ニ誤ル之者也。予嘗テ意見スル所アリ。請フ試ミニ論ゼン之ヲ。抑曉露ノ景ヲ畫クトキハ。必ズ魚尾竹ヲ用ユベシ。何トナレバ。子ノ時ノ半ニ一陽生ズ。（子ハ孳也。言ハ一陽始テ地下ニ孳生スルナリ。卦ニ在テハ䷗復ノ象トス）丑ノ時ニハ。陽漸ク長ズルガ故ニ。陰コレガ亢ランコトヲ疑テオホヒニ激凝ス。（丑ハ紐也。又手械也。言ハ。陰ノ為ニ陽猶ホ丑械セラル、カゴトシ。卦ニ在テハ䷒臨ノ象トス）寅ノ時ニハ。陽已ニ盛ニシテ。陰稍退ク。（寅ハ演也。言ハ。陽已ニ盛ナルガ故ニ。是時萬物。始テ演然タリ。卦ニ在テハ䷊

泰ノ象トス

卯ノ時ニハ陽てスヽ盛ニシテ萬物茂繁ス。卯ハ茂也。又卯ノ正字ハ丣ニ作ル両戸相背ニ从フ。日ハ卯ニ出ル。ズナハチ戸ヲ闢ノ時ナリ。是時唯人間ノミナラズ。天地ノ萬物。皆悉戸ヲ闢キテ發出スル意アリ。卦ニ在テハ䷡大壮ノ象トス

余平日晨ニ起テ曉露ノ景ヲ探ルニ。諸ノ草木ノ葉天ニ仰ク氣色アリ。蓋是古人ノ渭川曉露ト題シテ専ラ魚尾竹ヲ寫セシ所由ナリ。又晩露ノ景ヲ畫クニハ必ズ个字竹ヲ用ユベシ。午ノ時ノ半ニ一陰始テ陽ニ交ル。午ハ交也。卦ニ在テハ䷫姤ノ象トス子ノ時ノ反ナリ

未ノ時ニハ陰漸長ズルガ故ニ。陽コレガ漫サシコトヲ疑テオホヒニ憤熱ス。未ハ昧也。言コヽロハ日昃キテ已ニ幽昧ニ向ヘリ。卦ニ在テハ䷠遯ノ象トス丑ノ時ノ反ナリ

申ノ時ニハ。陰已ニ盛ニシテ。陽稍消ス。申ハ欠申也。言コヽロハ。陽ノ為ニ抑ヘラレテ屈曲シタル陰。コノ時始テ欠シ申ス

ルナリ。卦ニ在テハ☰☷否ノ象トス寅ノ時ノ反ナリ

酉ノ時ニハ陰マス〳〵盛ニシテ萬物閉塞ス。酉ハ古ヘノ酒ノ字本器中ノ半水ニ象ル。蓋シ後世借リ用ヒテ卯ノ字ノ對トナスモ。猶雨戸ヲ閉ルノ象アレバナリ。日ハ酉ニ入ル。スナハチ戸ヲ閉ルノ時ニシテ。卦ニ在テハ☴☷観ノ象トス。卯ノ時ノ反ナリ

是時ニ當テ諸ノ草木ノ葉ニ至ルマデモ地ニ伏ス意アリ。然バ晩露ノ景ヲ畫クトキハ个字竹タルベキコト必矣 夜半ノ景ハ。晩暁ノ例ヲ以テ推知スベシ。但シ寫意ノ工夫イサヽカ口傳アリ

△或問曰山野ニ生ル竹ヲ見ルニ大竿ナル者ハ多クハ所謂个字竹ニシテ小竿ナル者ハ多クハ所謂魚尾竹ナリ然ルニ師ガ説ノ如クナラバ大竿ノ个字竹モ暁ニ至レバ變ジテ魚尾竹トナリ小竿ノ魚尾竹モ晩ニ至レバ轉ジテ个字竹トナル乎。答曰魚尾竹ト个字竹ハ。

素ヨリ其種類異ナレバ。个字竹ノ曉ニ至リテ魚尾竹ト變ズルニモ非ズ。魚尾竹ノ晩ニ至リテ个字竹ト轉ズルニモ非ズ。然レドモ陰陽消長ノ理ヲ推シテ。專ラ其生意ヲ寫ストキハ。何ゾ生形ニ拘ランヤ。凡ソ竹ニ六十一品アリテ。其形チ各異ナレバ。生意ヲ論ズルモ。亦一槩スベカラザル者アリ。而モ陰陽五行ノ理ヲ以テ推之トキハ。晰然トシテ一モ通ゼザル者ナシ。五行ノ論辯。予ガ圖書集義ニ委曲ス。彼ニ就キテ發明スベシ。設又其生形ヲ以テ論之ドモ。スベテ葉ノ仰ク者ハ陽ニ屬シ。低ルル者ハ陰ニ屬スルガ故ニ。曉露ノ景ニハ魚尾竹ヲ用ヒテ。晩露ノ景ニハ个字竹ヲ用ユベキコト。是亦當然ノ理也。蘭齋畫譜ニ。六月ノ景ニ曉露承月ト題シテ魚尾竹ヲ寫シ。八月ノ景ニ月露篩金ト題シテ个字竹ヲ寫ス。若シコノ月露篩金ノ圖ヲ以テ。晩露ノ景トスルナラバ。則チ其意ヲ得ルニ似タリ。然レドモ既ニ其法ヲ論ジテ。露竹ハ

魚尾ト金魚尾ヲ以テ寫シ。晴竹ハ人字ト个字ヲ以テ寫スト云ヘバ。彼モ亦未ダ曾テ晩暁ノ差別ヲ知ラズタヾ其是ニ似タル者モ猶偶中ナルノミ

○李息齋曰若只畫一二竿則墨色且得從便若三竿之上前者色濃後者漸淡若一色則不能分別前後矣按ニ其畫ノ位置ニヨリテハ三竿以上ノ者モ亦墨色從便ニスベキ乎。淡濃ヲ以テ遠近ヲ論ズレバ固ヨリ濃墨ハ近ク見ヘ淡墨ハ遠ク見ユレドモ若拘之ニトキハ必ズ礙ル所アラン。故ニ呉仲圭ノ墨竹ニモ淡墨ヲ以テ近ヲ寫シテ。濃墨ヲ以テ反テ遠ヲ寫ス者アリ。然バ則チ濃淡ハ唯其圖ヲ煩雜セザラシメンガ爲ナルノミ。是亦學者ノ必ズ意

人以邪字類邪故借酉字別之

得オクベキコトナリ

○蘭譜曰。花之態度往往不同。吹風者如舞。向日者如嘯。垂雨者如泣。浥露者如醉。猶人之喜怒哀樂也。此論言簡ニシテ而モ初學ヲ曉スニ最モ佳シ。今學墨竹者モ亦必ズ取用之ベキナリ。先ヅ風竹ハ。幹曲リ枝靡キ。葉ノヒラヒラト翻ヘル景状舞フガ如クニ寫スベシ。又晴竹ハ。欣欣然トシテ霄ニ向ヒ嘯クガ如クニ寫スベシ。又雨竹ハ枝枝葉葉ニカナクウチシホレタル其姿泣ケルガ如クニ寫スベシ。又露竹ハ弱シテ而モ強ク。強シテ而

モ弱ク恰モ酔ルガ如クニ寫スベシ。サレバ近世ノ墨竹ヲ見ルニ。四時ノ變態及ビ雨露晴風等其筆意互ニ混雜シテ。一ツモ態度ヲ得ル者ナシ。蓋是昧理論之故也。理論ニ不明シテ何ゾ幽妙タル此君ノ生意ヲ能ク寫シ得ンヤ。既ニ古人ノ言ニモ。能活動謂之神品能超絶謂之妙品。能不失規矩謂之精品。苟欲能之者當要理論セトイヘリ。此言深ク契余之意矣

○有客難余曰。明人ノ詩ニ云。寫竹是傳神何曾要逼真惟君知此意與可定前身ト。而今見師墨竹ニ枝々葉々

逼真ノ疑アリ。凡ソ山水草木等ヲ畫クニ畫工ノ畫ハ只其真ヲ寫ス。是則文人畫ニ於テ深ク賤ンズル所ナリ。而ルヲ況ヤ君子ノ德ニ比スル墨竹。豈用乎逼真哉。余曰吾子ガ論墨竹甚タ踈漏ト謂ベシ。畫工ノ畫ハ專ラ求生形者也。文人ノ畫ハ專ラ求生意者也。故ニ論其旨トキハ大ニ不同アリト雖ヘ而モ其極秘ニ至リテハ畫工ノ畫モ文人ノ畫モ倶ニ寫真ヲ以テ要トス。サレバ今墨竹ニモ殊ニ寫真ヲ貴ブベシ。趙秉文ガ跋黄華墨竹曰老可能爲竹寫真東坡解與竹傳神云云ト。差可トハ文與可ヲ指

テ云フ然レバ墨竹ノ眞祖タル與可モ既ニ寫眞タリ寫眞トハ即チ竹ノ性ノマヽヲ寫スコト也

按ニ寫眞ト稱スル者ニモ亦二ツアリ其ノ筆得自然能ク盡竹之性枝枝葉葉自ラ活動シテ全ク合於天造ニ者ヲ正シク寫眞ト稱ス蓋シ古ヘヨリ深ク得造焉者ハ唯文與ノ二賢而已矣又能ク執ニ規矩ヲ專ラ寫生意必ズ不違竹之性者ハ未ダ妙所ニ至ラズト雖ヘドモ是モ亦通ジテ寫眞ト稱スベシ此レハ則チ楊王二氏ガ所謂眞而不妙者ニシテ李息齋及ビ王孟端夏仲昭等ノ如キ者是也

蓋竹ノ性ノマヽヲ寫シテ已ニ妙處ニ至レバ其ノ筆得自然能盡生意必合於天造ガ故ニ枝枝葉葉活動シテ自ラ逼其眞矣今吾子ガ引カレタル詩ハ楊基ガ倪瓚ノ墨竹ニ題セシ詩也抑倪瓚ガ墨竹ハ不由規矩ニ其ノ筆タヾ傲慢ノミニシテ已ニ己ガロカラモ佗人視以テ

曰。文與可爲墨竹鼻祖。學者宗之。若山水家之仰輞川也

爲麻爲蘆僕亦不能強辯爲竹ト云ホドノコトナレバ固ヨリ逼真ベキ者ニ非ズ。是ニヨリテ揚基ガ初ノ二句ニ。文人畫ノ不拘形似ノ旨ヲ以テ。枉テ會釋之。而シテ其句意ヲ落著セシメン爲ニ。結句ニ至リテ。更ニ又自ラ判斷之。此意ヲ知ル者ハ。定テ文與可ノ再生ナラント深ク稱嘆ス。但シ其不足稱者ヲ。深ク稱嘆シテ趣ヲ成ス。是ハ詩人ノ利ロト謂フベシ。然ルニ近來ノ墨竹家。斯等ノ詩ノ句ニ泥ミ。只不拘形似ガ文人畫トノミ意得テ。曾テ寫真コトヲ知ラズ。終ニ倪迂ガ奴隷ト

○宋武帝ノ女壽陽公主臥含章簷下梅花落額上自後有梅花粧

○筆譜云。凡作筆須取秋兎毫

○秦穆公ノ時。九方皐相馬觀天機。不辨驪黄牝牡。是得其精而

ナル。豈不傷乎。含章簷下春風面。造化功成秋兎毫。意足不求顔色似。前身相馬九方皐。コノ詩ハ。陳與義ガ張矩臣ノ墨梅ニ和セシ。五首ノ中ノ第四ノ詩也。古來コノ詩ヲ以テ。文人画ノ秘訣トス。先ヅ其第一ノ詩ニ云。巧ニ畫無鹽醜不除此花風韻更清殊。從教變白能為黑。桃李依然是僕奴ト。此轉句ヲ承ケ來リテ。意足不求顔色似ト云フ。是句意ハ。梅ハ風韻清絶ニシテ。素ヨリ桃李等ノ及ブ所ニ非ズ。而ルヲ況ヤ張氏ガ妙筆。其梅花ノ白色ナル者ヲ画クニ。不假白彩シテ。只水墨ヲ以テ寫之。洒々落々トシテ。而モ能ク盡生意セリ。既ニ盡生意セバ足ル。何ゾ其色マデモ能ク似ルヲ求メンヤ。是全ク造化ノ功ヲ毫端ニ成ス者ゾト。深ク賛タル意ナリ。結句ニ九方皐ノ故事ヲ引キシハ。但是不拘形似ノ一端ニツキテ。且ク假喩ニ用之耳。然ルニ今時ノ画家。多クハ此故事ニ泥ミテ。文人画ハ梅ノ花ヲ画クニ。桃ノ花ニ似テモ。櫻ノ花ニ類シノモ。一切不苦ト意得タリ。是猶倪迂ガ徒ノ墨竹ヲ寫スニ。柳葉蘆葉等ヲ画キテ。自ラ以テ足レリト為ルガ如シ。蓋亦昧畫理之過也。吁、乎

黄山谷ガ曰。須一筆々有生意。一面々得自然。四向團欒。枝葉活動。方為成竹ト。蓋斯語ハ。文與可ノ。其筆得自然。枝葉活動。生意

忘其麁也

具足ト曰ヘルニ本ヅキテ寫真ノ秘訣ヲ述ルモノ也。凡テ古人ノ畫論ニ活動ト云ヒ生動ト云ヒ又ハ合於天造或ハ筆墨與物俱化等ト云ヘルハ皆是其筆ノ得自然能ク逼真者ヲ云フ耳。余於三品論既ニ詳ニ論ス之矣。學者必ズ彼ニ就テ篤ト其義ヲ研究スヘキナリ

○或ヒト問テ曰ク畫ニ南北アリ。文人ノ畫ヲ南宗ト稱シ畫工ノ畫ヲ北宗ト稱ス。（南画ハ王摩詰ヲ祖トス。北画ハ李思訓ヲ祖トス）而ルニコノ二宗本朝ニ傳來シテ並ビ行ハル。今孰ヲカ高トシ孰ヲカ卑トセン。答テ曰ク畫ニ南北ヲ分ツコト

八其本禪家ニ比シテ唯一分ノ名目ヲ借ルノミ蓋シ北畫ハ生形ヨリ入リテ漸ヤク生意ヲ得ル是則北禪ノ心如明鏡臺ト謂ンテ正シク軌則ニ依テ修行スルニ似タリ又南畫ハ生形ニ不拘シテ專ラ生意ヲ求ム是則南禪ノ軌則ニ不依シテ直ニ本來無一物ト頓悟スルニ似タリ。神秀慧能ノ二師ヨリ其宗始テ南北ニ分ル正脉及ビ光明藏等ニ委シク見タリ但シ機ニ利鈍アリテ姑ク南北ノ差別アレドモ已ニ實相無相正法眼藏涅槃妙心ノ法ヲ悟了スルトキハ倶ニ第一義諦ナレバ何ゾ優劣ヲ議スベケンヤ是ヲ以テ光明藏ニ參同契ヲ引テ言ヘルコトアリ曰ク人根ニ有リ利鈍道無ニ南

合章與
無鹽醜美
反對用字
不俗作句

北ト今論畫モ亦然リ才ニ敏魯アルガ故ニ其所學自ラ南畫
北畫ト分レ𪜈已ニ神境ニ造ルトキハ其旨全ク一ニ歸シテ更ニ高
卑ヲ論ズベカラズ問然ラバ師ガ墨竹ハ南宗ニ屬スルヤ北宗ニ屬
スルヤ曰他家ニ在テハ墨竹ニモ亦南北ノ名自ラ立ツベシトイヘ𪜈。
今我家ノ墨竹ハ文呉二賢ノ所傳ニシテ南宗ニモ非ズ北宗ニモ
非ズ其法ノ玄玄妙妙ナルコト諸家ノ上ニ夐ニ超過ス是義既ニ
真妙論ニ盡セリ嗟乎仲圭氏ノ墨竹ニ於ケル至レル矣哉◯卷內
ニ四季ノ風竹ヲ論ジテ其風或ハ中央ヲ吹クト云ヒ或ハ地上ヲ

横ニ吹クト云フハ凡ソ其圖スベキ所ノ紙絹ノ面ニ於テ正ニ其節其候ノ風ノ吹クベキ所ヲ知ルコトナリ其候其節ノ風ノ吹クベキ所ヲ能ク知ラバ圖ヲ建ルニ於テ何ノ難キコトアランヤサリナガラ是ニ一ツノ意得アリ冬ノ風ハ中央ヨリ下地上ヲ横ニ吹キ掃フト云ヘバトテ其圖強ニ中央ヨリ上結頂ノ邊ニハ靡ク容ヲ寫サズト云フニハ非ズ又夏ノ風モ中央ヲ吹クト云ヘバトテ只中央バカリニ其容ヲ寫シテ結頂ト補根ニハ少シモ靡ク氣色ナシト云フニハ非ル也但シ其要ヲ論ゼバ一紙一絹ノ中ニ於テ竹ノ靡ク所ニ緩急アルノミ冬ノ景

祖也。〇神秀禪師偈曰、身ハ是菩提樹。心ハ如明鏡臺。時時勤拂拭。莫使惹塵埃。能和之曰。菩提本非樹。心豈明鏡臺。本來無一物。何處惹塵埃。

ナラバ補根ノ邊ヲ急ク吹カシテ中央ヨリ上ヲ緩ヤカニ靡カスベシ。夏ノ景ナラバ上下ヲ緩ヤカニ靡カシテ中央ヲ急シク吹カスベシヨクヽ工夫シテ必ズ混雜スルコトナカレ且夏ノ風ハ長養ノ時ナルガ故ニ萬物ヲ撫育スル氣色アリ是亦其意得ノアルベキコトナリ

畫法詳論墨竹發蒙卷上

南畫運筆 續墨竹發蒙 卷下

○命ハ名ナリ也

畫法評論墨竹發蒙續編巻下

乾々齋云鳳先生著

門人
周防 耕雲　但馬 翠崖　參
尾張 竹雄　下總 龍岳
美濃 雲臺　越前 竹莽　校

○凡ソ命題ハ。只是建圖ノ準的也。若シ未熟ノ輩無命題シテ。猥リニ起圖トキハ。春夏秋冬。晴雨曉暮等。各其態度ヲ成スコト能ハズ。故ニ今初學ノ為ニ。毎圖品題ヲ作リテ辨之コト如左。

( )解ハ解散也

○篩ハ同籭。竹器有孔。以下物去麁取細也。前漢賈山傳。去篩土。可傍之

雜體品題

○東風解凍

東風ハ春ノ風ナリ。コノ題ニ依テ風竹ヲ画クトキハ。其風地ヨリ天ニ吹キ上ゲテ。竹葉纔カニ打チ靡キ。イカニモ初春ノ景ト見ユルヤウニ寫スベシ

○蒼龍弄玉

蒼龍ハ竹ノ異名也。コノ題ハ月ノ在ルヲ於梢間ニ。龍ノ弄ブ玉ニ擬ヘタルナリ。窻前掃月。翠葉篩金。イヅレモ月竹ノ景ニ用ユベシ

○新晴疎翠

コノ題ハ雨降リヤミ已ニ晴天ニナリタレドモ。竹葉未ダ乾カズシテ。疎ミタル景色ナリ。故ニ画之ニハ雨竹ノ態度ヲ七分用ヒテ。晴竹ノ筆意ヲ三分加ヘ自ラ其趣ノ見ユルヤウニ寫スベシ。又コノ景ニ雨後聯珠ト題シテモ佳シ

嵩ヲ

○疎ハ不密也

○解ハ解脱也

○籜ハ筍皮也

○釣ハ多嘯反。似テ針ニ而曲。取魚具也

○剥ハ比角反削也

○方ハ分房反。竝也。禮ニ大夫ハ方舟。

○南風解籜。

コノ題ハ。筍ノ成長シ。南風ヲ迎テ。己ニ脱スル籜ノ景ナリ。所謂過母兒ナル者ヲ主トシテ。枯竹ハ只補景ニ用ユベシ

○渭濱垂釣

渭濱ハ竹ノ名所ナリ。垂釣トハ。太公望ノ故事ヲ取レリ。コノ題ニ依テ圖ヲ建ルトキハ。竹ノ渓ヨリ倒テ。水中ニ漂フ景状ヲ寫スベシ

○寒風剥地

コノ題ハ。冬ノ景ナルガ故ニ。其風中央ヨリ下ル。地上ヲ横ニ嚴シク吹キテ。凜冽タル勢ヒ。宛モ削ガ如ク。イカニモスサマジキ氣色ヲ寫スベシ

○雙幹方舟

大竹ヲ。二竿並テ画キシ時。コノ題ヲ用ユベシ○山海經曰。衛丘山。南帝舜竹林在焉。大可爲舟。神異經曰。南方荒中ニ有沛竹。其長百丈。圍二丈

徐曰。方舟。今之舫竝両舩也

○南山。終南山也

○糾。吉酉反。舒遲之貌。卓氏藻林。引文選

五六尺。厚八九寸。可以爲船。

十二箇月品題

○南山瑞雪。

南山ハ。竹ノ名所ナリ。瑞雪トハ。孟春ノ雪ヲ。豊年ノ嘉瑞ト見タテ、題セシナリ。凡ソ孟春ハ。餘寒未ダ去ラザレドモ。陽氣已ニ盛ニシテ。萬物始テ和ギ舒ビル時ナレバ。竹モ自ラ欣然タル氣色アリ。然レバコノ景ヲ画クニハ。季冬ノ景ト大ニ異ナリ。墨竹一家言ニ。十二箇月ノ竹ノ生意ヲ委ク論辨ス。彼ニ就キテ深ク叅索シ。必ズ寫意ヲ失ルコトナカレ○渾化スルニモ。季冬ノ雪ト孟春ノ雪ト差別アリ。是亦ヨク〳〵工夫スベキナリ

○糾枝淡月。

枝上淡月。夜條笑月。朧霄玉潤。コレミナ仲春ノ景ナリ。凡ソ仲春ノ景ヲ画クニハ。舊歳ヨリ霜雪ヲ歴テ。漸コヽニ来リシ竹ノ。已ニ中和ノ温暖ヲ得テ。將ニ

註ニ云。糾枝者。枝曲下垂者也

○舊唐書ニ以テ二月朔日ヲ為中和節ト

○山堂肆考ニ二月ヲ為ス竹秋。月令

發達セントスル氣色ヲ寫スベシ○月ヲ画クニモ。其光景ニ必ス春夏秋冬ノ分別アリ。故ニ暁晩半宵望前望後。上弦下弦。清朗雨餘等。イヅレモ其節其候ヲ篤ト辨ヘテ。能ク其景状ヲ不ルレ失ヤウニ工夫スベキ也。サレバ今コヽニ淡月笑月ト稱スル者ハ。正シク春宵ノ月ナレバ。是ヲ墨竹ノ補景ニ用ユルニモ。必ズ渾化ヲ淡クシテ。朦朧タル氣色ヲ寫スベシ。画月ノ分別。及ビ渾化ノ工夫ハ。已ニ詳ニ悉ス一家言ニ矣。故ニ今略ス之ヲ

○春煙漏玉

コノ題ハ。季春ノ景ナリ。又露外蒼琅ト題シテモ佳シ。凡ソコノ題ニ依テ圖ヲ起ストキハ墨色ヲ調ヘテ。イカニモ清楚ニ画クベキナレモ。季春ノ寫意ハ。全ク然ラズ。舊冬ヨリ子ヲ孕シ母竹。コヽニ至リテ稍衰フル氣色アリ。故ニ學者。コノ生意ヲ能ク寫シ得ンコト甚ダ難シトス。余ガ一家言ニ就テ。寫意ノ工夫ヲ篤ト考索スベシ○靄ハ畢竟補景ナレバ。瀰淡ノ縣密ナルハ。反テ雅氣ヲ失ス。隨分經情ニシテ。自ラ其趣ヲ成スベキ也△古ヘヨリ。季春ヲ竹秋ト名ケ。仲秋ヲ竹春ト名ルニツキテ。多端ノ論アリ。私淑箋ニ委曲スルガ故ニ。不贅ス子茲ニ

廣義八月為竹春。本朝和歌者。以三月為竹秋。倶有所見矣

○迸比孟反。徒逸也

○磽與墝同。瘠地也。孟子地有肥磽云

○孳孳産也

○筠有旻反

○籜龍迸出。

竹ヲ龍ト稱スルコトハ。蓋シ費長房ガ故事ヨリ始ル乎。既ニ竹ヲ龍ト稱スルヨリ。筍ヲモ亦兒龍ト稱ス。或ハ又龍孫ト稱シ。籜龍ト稱セリ。今コノ景ハ籜龍迸出ト題スレドモ。而モ古竹ヲ主トシテ。筍ハ只補根ニ寫スベシ。又小笋ノ短キ者ヲ画キシ時ハ。犢角出籬ト題シテモ佳シ。凡ソ孟夏ノ生意ハ季春ノ生意ト大要ハ似テ少シ異ナリ。前後ノ例ヲ以テ推知スベシ○漢土ニテハ。季春ヲ已ニ筍ノ盛リトス。和朝ノ筍ハ。大抵仲夏ニ盛リナリ。故ニ今コノ譜ニ於テハ。其中ヲ取リテ。孟夏ノ景ニ寫之。但シ和漢モ。其土地ノ寒温肥磽等ニヨリテ遲速アリ。或ハ其年其歳ノ雨露ノ饒乏ニヨリテモ。亦不同。況ヤ又竹ノ別族六十一品アルヲヤ。何ゾコレヲ槩論セン。然レバ今孟夏ノ景ニ画クモ。姑クコヽニ當テ置クノミ。凡テ落葉ヲ仲夏ニ當テ。嫩竹ヲ晩夏ニ置クノ類。皆傚此。

○孳後衰筠。

筠ノ字ハ。本竹ノ青膚ノコトナレドモ。今ハ直ニ竹ヲ指シテ云フ。杜詩ニモ。竹ヲ指シテ直ニ筠ト云シコト見ヘタリ。コノ題ハ筍ヲ生ジテヨリ。母竹漸ヤク衰ヘ已ニ落葉

○瘁ハ秦醉ノ反。病ヤツルヽ也

○薫風ハ夏之微風也。唐ノ文宗與柳公權聯句ニ云。人ハ皆苦炎熱ヲ我ハ愛夏日ノ長ヲ。薫風自リ南來テ殿閣生ス微涼ヲ

スル景色ナリ。又仲夏ハ梅雨ノ降リ續ク時節ナレバ。楚潭霖霪ト題シテ。瘁竹ノ久雨ニ漂フ景状ヲ画キテモ佳シ ○南風解籜ノ景ヲ。仲夏ニ用ユルコトモアリ。其圖ハ既ニ雜體ノ部ニ見ヘタリ△南山瑞雪ヨリ。孳後衰筠マデノ五景ハイヅレモ其寫意ニ口傳アリ

○ 柔枝解慍

コノ題ハ舜帝ノ歌ニ。南風之薰兮。可以解吾民之慍兮ト曰ヘルヲ借リ用ユルナリ。又柔葉受風ト題シテモ佳シ。凡ソコノ景ヲ画クニハ。嫩竹ノ孅弱風ヲ迎ヘテ。イト嬉シゲナル氣色ヲ寫スベシ。嫩竹生涼。嫩竹引風。イヅレモ晩夏ノ景ナリ

○ 抽節陵霄

抽節排雲。直氣衝雲。コレミナ初秋ノ景ナリ。凡ソコノ題ニ依テ圖ヲ建ルトキハ。新竹ノ成長シテ。已ニ雲霄ヲ陵グ氣色ヲ寫スベシ ○ 新竹ト嫩竹トノ差別ハ。上ハ布葉式ニ於テ。已ニ委ク辨論ス。能ク其寫意ヲ會得シテ。必ズ混雜スルコトナカレ

○抽節謂新竹。見朝氏藻林

○陵霄之陵。或作淩。通俗作凌者。非也

○谿與溪同

○蒙引曰。白露者陰氣漸重露凝白色

○渭谿湛露

渭溪ハ竹ノ名所ナリ。湛露トハ露ノ盛ナルヲ云フ。コノ景ヲ画クニハ。優ミタル竹ノ。湛ミタル露ニ酔ヒイカニモ満足ノ氣色ヲ寫スベシ ○按ニ。六月ノ嫩竹モ。七月ヲ經テ。已ニ八月ニ至レバ。其氣力壯盛ニシテ。枝葉太ダ嚴密ナリ。學者コノ生意ヲ能ク寫シ得シコトヲ。最モ緊要トス。然レドモ屏風ナドニ。十二箇月ノ竹ヲ分寫シテ展觀之ニハ。八月ノ景ニコノ生意ヲ寫セバ。其筆意ノ精密ナルトコロ。世人ノ眼ニ入ラズシテ。反テコレヲ怡バズ。故ニ前月ヨリノ順例ニ拘ズシテ。或ハ二年三年ヲ經テ。幹節既ニ堅剛ナル竹ヲ寫シ。今年ノ竹ハ。唯補景ニ用ユルモ亦可也。又露竹ヲ画クニ。晩ノ景ナラバ晩篁輕露。夜半ノ景ナラバ半宵瓊露。曉ノ景ナラバ曉庭清露。イヅレモ其題ヲ異ニシテ。寫意モ亦大ニ別アリ。初巻ニ委ク論之。深ク玩索スベシ △華陵老人曰。往昔ハ渭水ニ。毎歳仲秋三五ノ夜。白露湛ミトシテ。其太シキコト雨ノ如シト。蓋シコノ説。其據ドコロ有ルニヤ。真妙論ニモ。露竹ノ部ニ。渭水ノ露ノ盛ナルコトハ見ユレド。仲秋三五ノ夜云云ノコトハ。未ダ審カナラズ。但シ周處風土記ニ。至八月白露降流於草葉上滴滴有聲ト記シ。且ツ暦家ニ。節候ヲ分配スルニモ。八月酉ノ初ヲ。白露ノ節トスレバ。露竹ハ必ズ仲秋ノ景ニ用ユベキ者ナリ

○篷ハ蒲隆ノ反。竹ノ名。可シ為ル笛ニ

○風篷清韻

篷ノ字ハ。フエタケト訓ズ。コノ題ハ。竹ノ風ニ吹カレテ。清雅ナル韻ヲ出スヲ云フ。凡ソ季秋ハ。正ニ主收斂之時ナレバ。竹ノ状ハ大抵仲秋ニ相似タリト雖ヘ氏。其生意不同カ故ニ。寫意モ亦稍異ナリ。ヨクヽ工夫シテ。必ズ態度ヲ失スルコトナカレ ○スベテ春夏秋冬。風ノ吹カザル節候ハナシト雖ヘ氏。季秋ニ至リテ。其用最モ著ル。故ニ今風竹ヲコヽニ置クナリ。所謂肅殺ノ金風ナレバ。天ヨリ地ニ嚴シク吹キ下ス氣色ヲ寫スベシ △上巻ニ論セシ如ク。墨竹ハ唯ヽ苦淡ノ二竹ヲ寫シ。決シテ佗ノ雜竹ヲ用ユルコトナシ。然レバ今コヽニ風篷清韻ト題スルモ。實ニ篷竹ヲ寫スニハ非ズ。只是風竹ノ景ヲ画クニツキテ。姑ラク其名ヲ借リ用ユルノミ

○瀟湘寒雨

瀟湘ハ。竹ノ名所ナリ。寒雨トハ。冬ノ雨ヲ云フ。冬ノ雨ハ。其勢ヒ冽シクシテ。必ズ風ヲ加フベシ。凡ソコノ題ニ依テ寫ストキハ。其形チ季秋ノ風竹ニ似タレ氏。生意各別ナルガ故ニ。其筆意固ヨリ不同。其要ヲ論ゼバ。仲春ヨリ季秋マデハ。潤ヘル筆意ヲ用ヒ。仲冬ヨリ來歳ノ孟春マデハ。渇ケル筆意ヲ用ユ。唯ヽ孟冬ノ筆意ハ。潤ト渇

○衒音眩。同衒。説文。行且賣也。廣韻自媒也

トノ中程ニ在リト知ルベシ△渇ト云フニモ潤ト云フニモ。其節其侯ニヨリテ各軽重アリ。而ルニ今コヽニ。獨リ潤渇ノ中程ト云フ者ハ潤ニモ非ズ渇ニモ非ズ。口傳

○貞幹傲霜

コノ題ハ竹ノ霜ニ傲ル景色ナレバ。自然ト其趣ノ見ユルヤウニ寫スベシ△古来ノ墨竹家。霜夜ノ景ヲ画クニ。多クハ淡墨水ヲ以テ渾化シ。隨分風情ノ佳キ者ナリ。予モ亦臨時テハ用之コトモアリ。然レ𪜈凡ベテノ渾化ハ世ニ衒フ者。揜其拙トテ。偽巧ニスル所作ナレバ。必ズ君子ノ好ムベキ事ニハ非ズト知ルベシ

○梁園積雪

梁園ハ。竹ノ名所ナリ。又或時梁王コノ園ニ遊ビテ。司馬大夫ニ簡ヲ授ケ。雪ノ賦ヲ作ラシメシヨリ。雪ノ名所トモナレリ。凡ソコノ題ニ依テ。季冬ノ景ヲ画クトキハ。竹ノ深雪ニ壓レテ枝葉コト〴〵ク凋リ凋ケ。イカニモ厳寒ノ氣色ヲ寫スベシ○上ニ云ヒシ如ク。渾化ハ實ニ揜其拙ノ事ナリ。故ニ古人。雪竹ノ景ニモ。猶渾化ヲ用ヒザル者アリ。予モ亦間從之ザリナガラ文呉二賢モ。雪月ノ景ニ於テハ。毎ニ渾化ヲ用ヒラレタルコト。是亦別ニ説アレバ。今此景ニ渾化ヲ用ルモ。固ヨリ宜シ。但シ孟春ノ雪ト。不

○點ハ一ノ筆反。點註也 ○題顯也 ○廋疏鳩反。論語ニ人焉廋哉。註ニ廋匿也又廋辭隱語也國語ニ有秦客廋辭於朝云云

混セヤウニ工夫スベキナリ△凡ベテ卷内ニ口傳ト稱スル者ハ敢テ祕スルニハ非ズ。覽ル者遺憾スルコトナカレ。抑予ガ如キ頑魯ニシテ斯道ノ蹟ヲ探ルモ幸ニ古人ノ不悋ムトコロ有ルニ由ル。然レバ今亦何ゾ隱祕スルノ理アランヤ。但精微ノ術ニ至リテハ筆點ニ題シ難キ者アリ。庶幾ハ後ノ學者。當ニ熟習シテ其境ニ至リ。自ラ了得シテ之ヲ知ル

予ガ也無キ所廋焉



東風解凍







蒼龍弄五



新晴踈翠






南風解籜




渭濱垂釣



寒風刹地






雙幹方肎



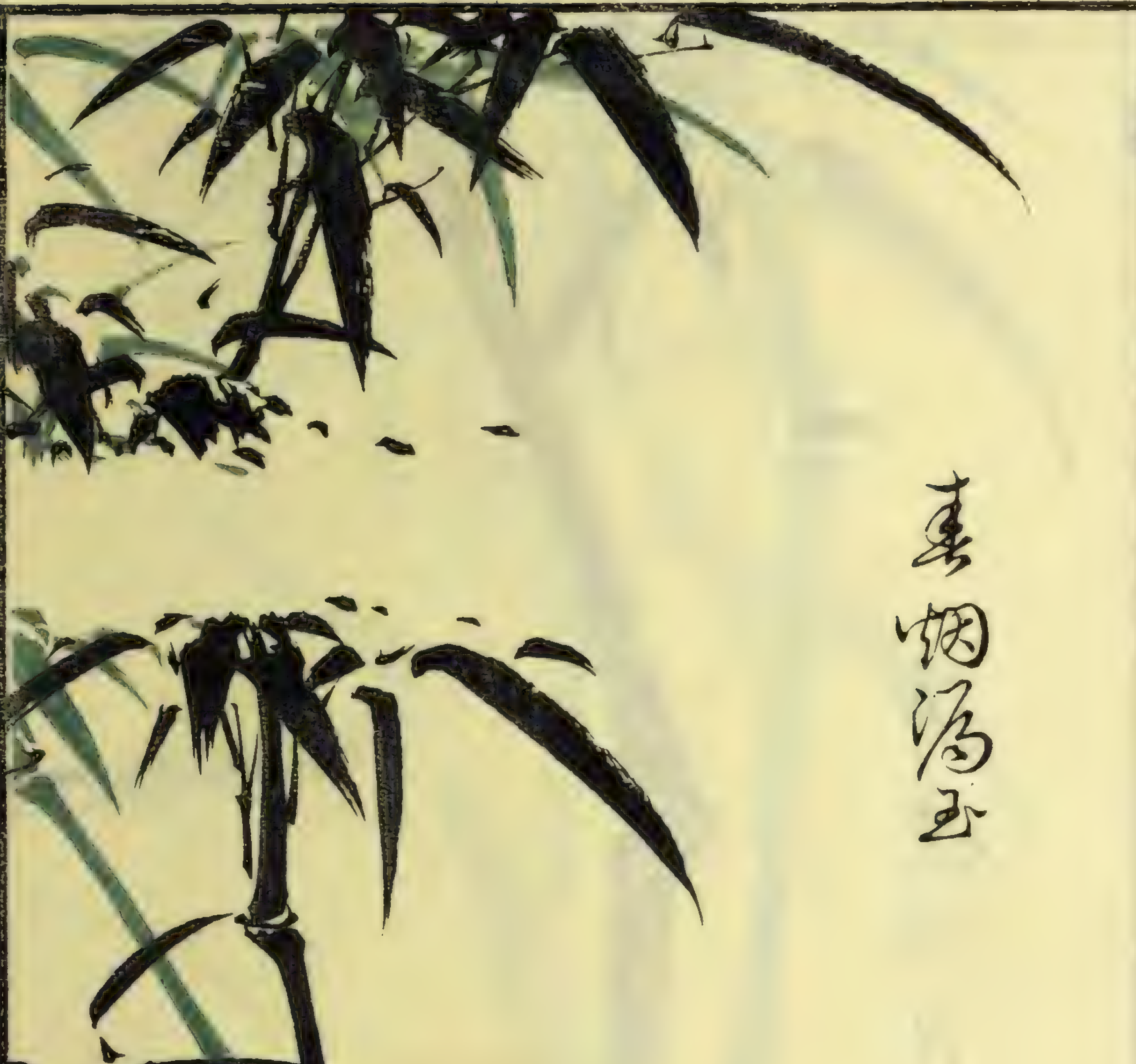
南山瑞宝



〇二月




列枝法月


寒烟滴玉



○四月




籜龍迸出

○五月





〇六月



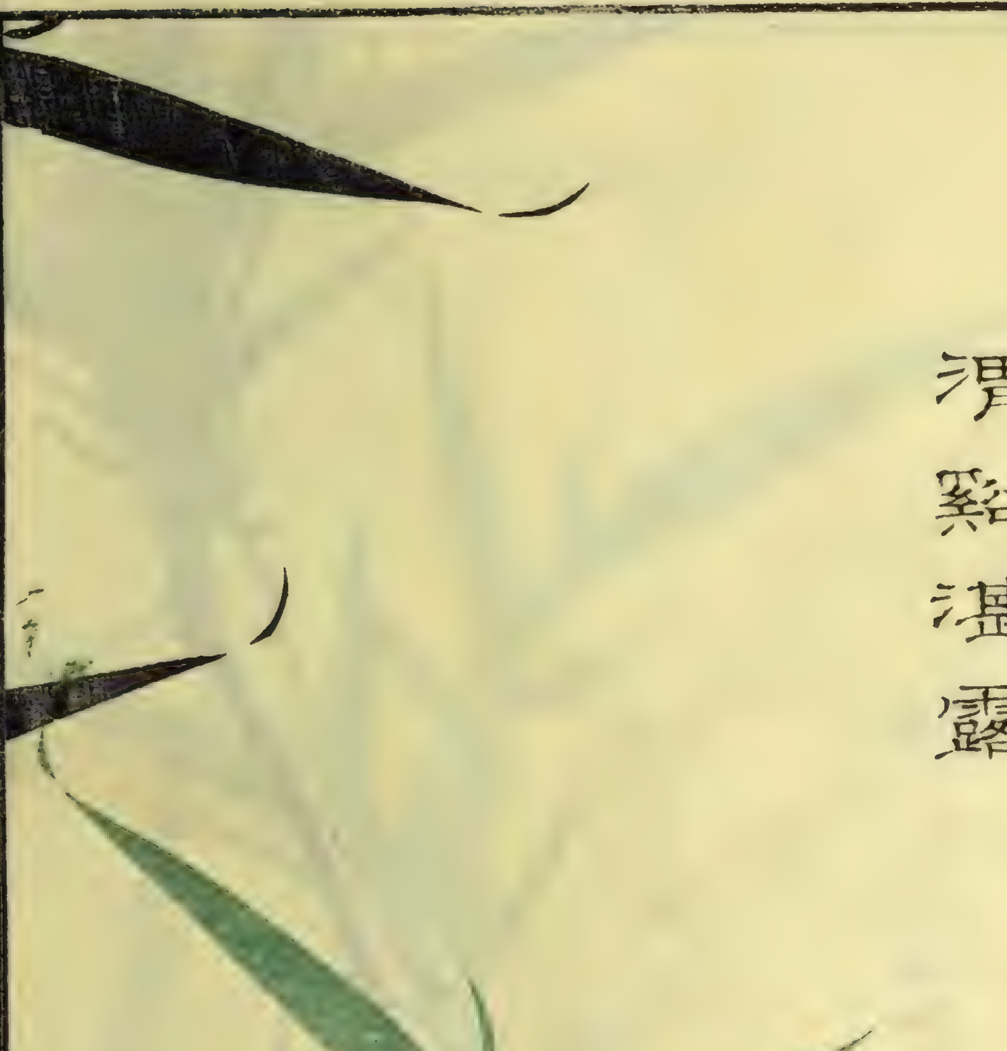
柔枝弱梗







渭谿湛露





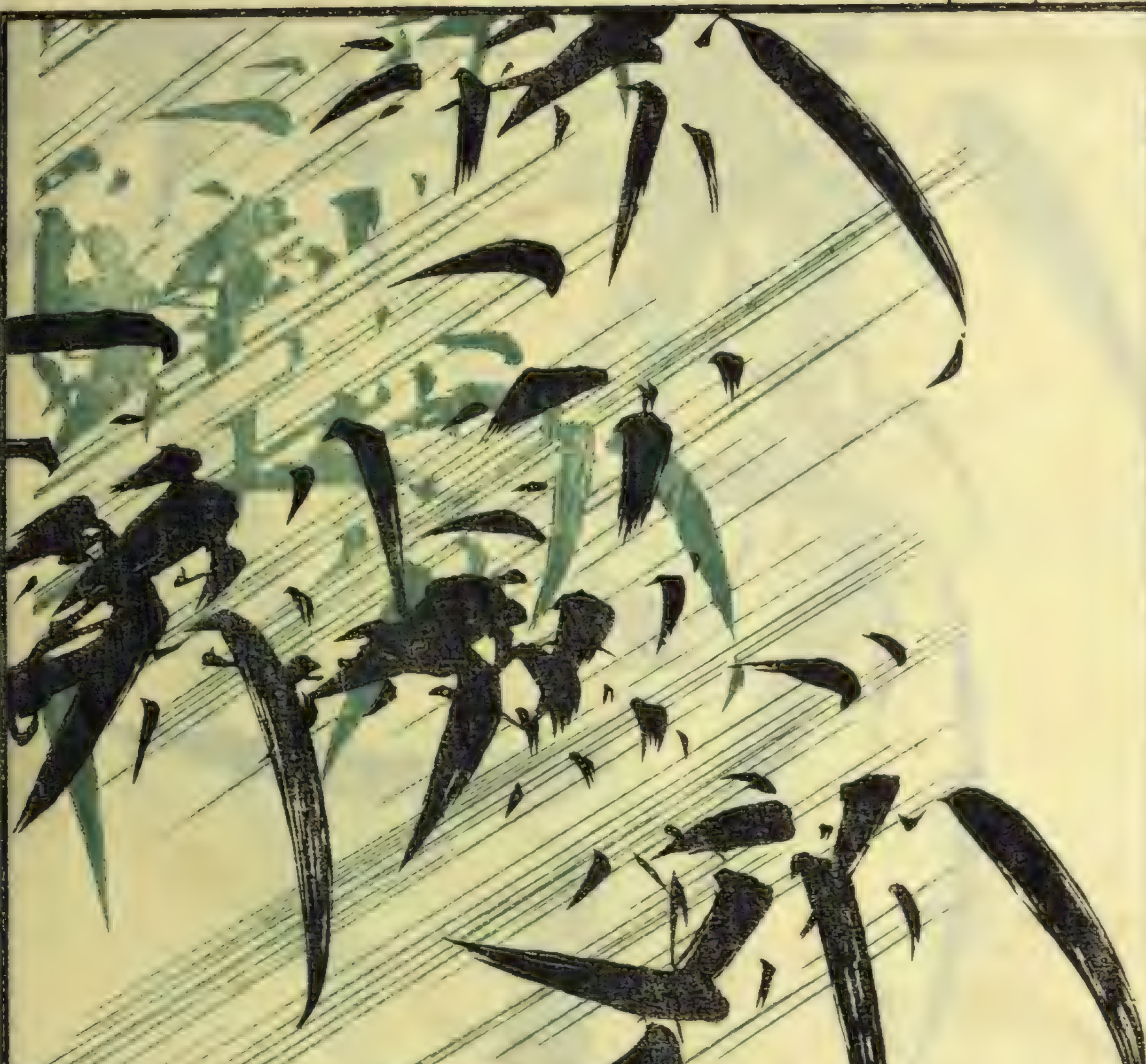
○九月

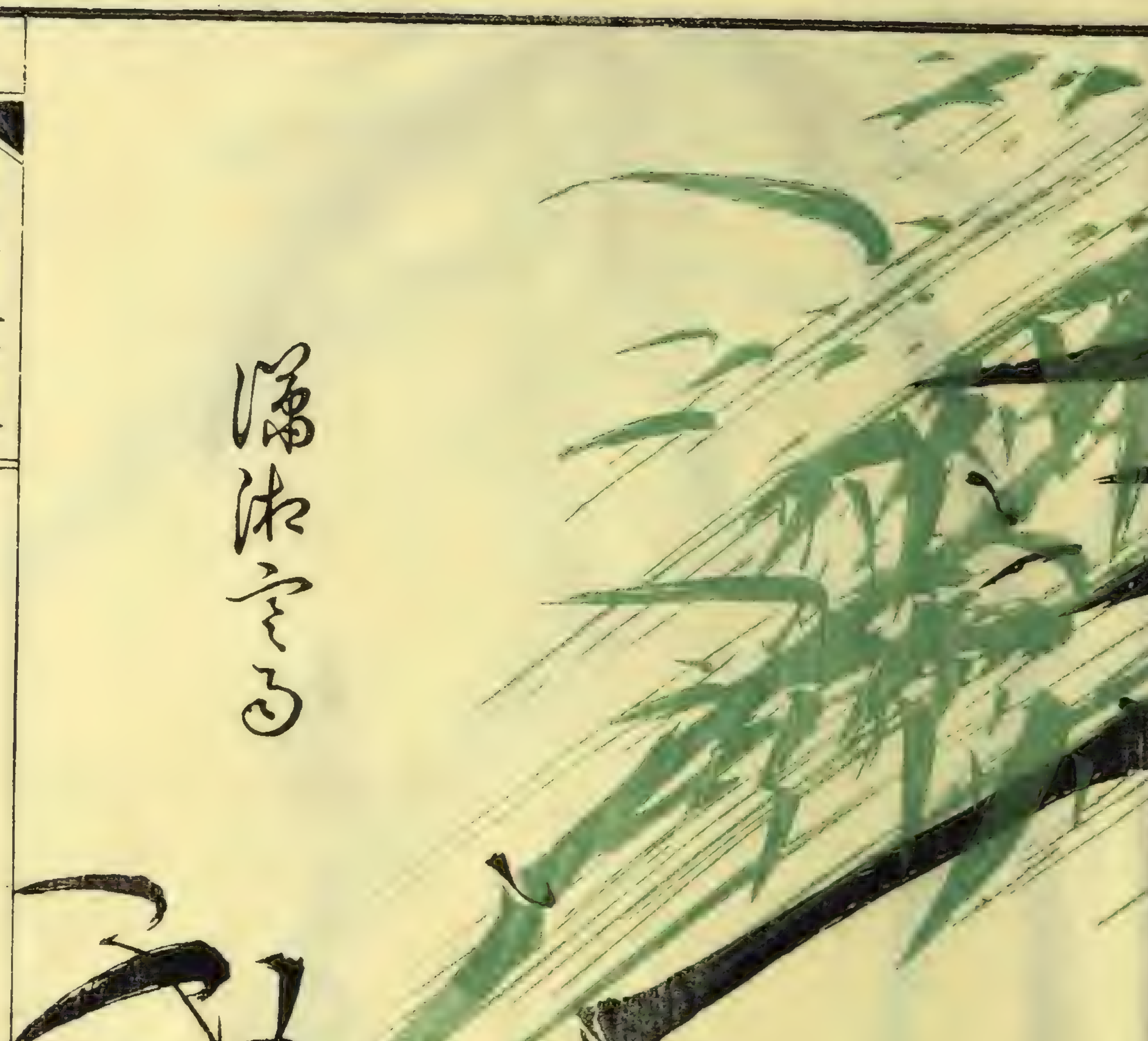


風篁清韻



○十月

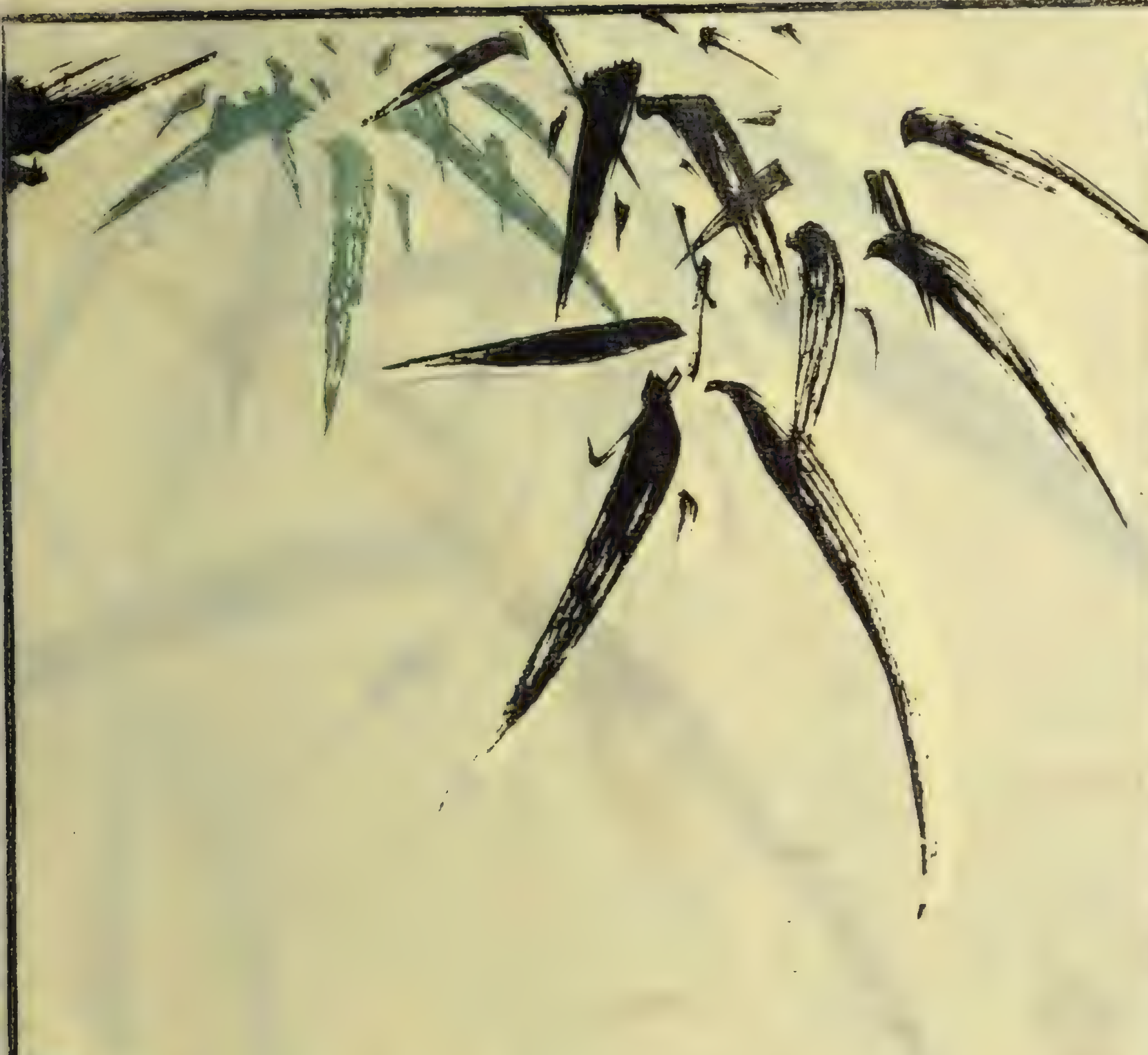



瀟湘夜雨


貞節傲霜



二月




梁園積雪

○安ハ止也
○大智度論曰。自法愛染スルガ故ニ毀二呰スル他人ノ法ヲ一

附録

凡ソ此ノ編ニ著ストコロノ論ト畫ト。能ク熟視通觀シテ。時習不レ怠。大抵墨竹ノ術。我ガ手ニ入リシトオモハバ。更ニ又意ヲ降シテ。古人ノ名畫ヲ多ク見ルベシ。古人ノ名畫ヲ見テ。深ク其巧拙ヲ辨ズレバ。己ガ畫ノ拙トコロ。能ク明カニ知ルヽナリ。若シ古人ノ名畫ヲ不レ見シテ。唯己ガ畫ノミニ安ンズレバ。自法愛染シテ。其拙トコロ。己ガ眼ニ見ヘザル故ニ。怠慢ノ心ヲ生ズ。尚モ怠慢ノ心アラバ。何ゾ精微ヲ盡スコトヲ得ンヤ。然レバ則チ能ク其ノ巧拙ヲ辨ズルモ。亦學畫中ノ一

○後漢書ニ云。上手ノ工。巧ハ上手猶ゴトシ言ガ高手ト也。後世呼テ拙工ヲ謂ニ之ヲ下手ト

大關節ト意得ベキナリ。山水譜曰ク第一ニ見ルニ其ノ氣ヲ第二ニ見ルニ其ノ筆ヲ第三ニ見ルニ其ノ圖ヲ。此レ是古人鑒ミル畫ヲ之法ノリ也。今墨竹ヲ鑒ルノ法モ亦同タ焉耳キコレニノミ。初ニ見ルニ其ノ氣ヲトハ凡ソ畫ヲ見テ。俗氣ト雅氣トノ二ツヲ能ク辨ズルコト也。抑クコノ氣ト云ハ所謂氣キ象シヤウノコトニシテ。筆ノ事ニモ非ズ。圖ノ事ニモ非ズ。素モト胸中ヨリ自然ニ顯レ出ル者ナレバ。或ハ上手ジヤウズノ畫ニモ俗氣ノ有ルモアリ。或ハ下手ノ畫ニモ俗氣ナク反テ雅氣ノ有ルモアリ。畢竟コノ氣象ノ論ハ筆墨ノ術ヲ論ズルガ如ク。此レヲ雅氣彼レヲ俗氣ト。一槩ニハ云ヒ難シ。只、壁トコノ

手亦反對上手之稱

○稟必敏反。受命也

○區音驅區區小貌

間ニ掛テ覽之ニ下手ノ畫ニテモ雅氣ノアル者ハ自ラ風韻アラハレテ貴クオボユ。又俗氣ノアル者ハタトヒ上手ノ畫ニテ。一往ハ風致アルヤウニ見ユル𪜈。熟覽バ何處トモナク賤クオボユ。是則雅俗ノ隔タル所以ナリ。問曰然バコノ氣象ハ其人人ノ天ヨリ稟ケ備ヘタル一物ニシテ。俗氣ノ者。敢テ雅氣ヲ求ム𪜈。終ニ不可得トセン乎。答曰蓋シ一毫モ人欲ノ私ナク克明明德ニセバ自ラ聖賢ノ地位ニモ至ルベシ。學知力行ノ功ヲ積バ氣稟ノ性スラ猶能變化ス。況ヤ區區タル技藝ノ末ニ於テ。能ク竭力能ク用心ニ何ゾ可不得之

○華陵差人評曰。倪雲林畫竹。雖固不由規矩。而人品高尚故。其妄作中。自有雅韻。至如李用雲。全是狂態耳云云

○阨。乙華ノ反。礙也。迫

哉 按ズルニ。今時ノ人。多クハ誤リテ。其筆ノ放蕩ナル者ヲ氣象トオモヘリ。氣象豈ニ放蕩ナランヤ。古人ノ墨竹ヲ見ルニ。皆悉温雅ニシテ。一モ放蕩ナル者ナシ。唯清ノ代ニ至リテ。李用雲ト云フ者。妄リニ放蕩ニ走リ。壞廢法度ヲ。蔑視シ先賢ヲ。更ニ相傳モナキ俗竹ヲ画キテ。オホヒニ時人ノ眼ヲ眩ス。自爾以來。擅名者。往〻出ルト雖ヘ𪜈。猶彼カ非ヲ知ル者鮮シ。於是乎文呉ノ正法殆ド將ニ墜地トス。噫斯道ニ志アル者。誰カ不慨嘆セ哉

第二見其筆トハ。筆力ノ強キ弱キヲ見テ。達筆ト鈍筆トヲ知リ。又ハ運筆ノ理ヲ察シテ。或ハ熟未熟ヲ分チ。或ハ規矩ヲ得タル者カ得ザル者カヲ。能ク辨ズルコト也。大筆ヲ以テ。傲慢ニ画キタリトテ。強キニモ非ズ。細筆ヲ以テ。婉順ニ画キタリトテ。弱キニモ非ズ。又運筆ノ急ヤカナルヲ。達筆ト云フニモ非ズ。緩カナルヲ鈍筆ト云フニモ非ズ。シカレバ其筆ヲ見テ。能ク辨ズル之モ。亦タ甚難キコトナリ

筆ハ勿論修行ノ功ニヨリテ運動スル者ナレバ。正使イカホドニ氣象ハ高クトモ。未熟ノ際ハ。或ハ凝滞シ。或ハ阨塞シテ。全ク畫ヲ成スコト能

也。危也
○塞悉則反。窒也。壅也

○主酌客曰酬。客酌主曰酢。不特於酒。凡物相應通曰酬酢

ハズ。故ニ第二ニ其筆ヲ論ズル也。今コヽニハ。上達ノ後鑒畫ノ法ヲ示ス。故ニ姑ク古人ノ論ニ由テ。其氣ヲ第一トシ。其筆ヲ第二トス。然レ𪜈初學ノ者ニアリテハ。必ズシモ氣象ノ論ニ拘ラズシテ。マヅ其筆ヲ能ク精錬スルヲ。肝要トスベキナリ　第三ニ見其圖トハ。圖ハ即チ位置ノコトニシテ。是亦天地陰陽ノ當ニ然ルベキ所ノ法アレバ。其畫ノ全體ヲ篤ト見ワタシテ。或ハ賓主酬酢ノ位ヲ定メ。或ハ遠近高下向背等ノ分ヲ考ヘテ。能ク其巧拙ヲ辨ズルコト也。一説曰。畫ハ只氣筆ノ二ツヲ得バ足矣。何ゾ其圖ノ巧拙ヲ論ゼン乎ト。此説オホヒニ誤レリ。雖ヒ氣筆ノ二ツヲ得タリ𪜈。位置ノ拙キ者ハ。未ダ善畫ト稱スルニ足ラズ。譬ヘバ器物ヲ製スルニ。能ク精ヲ盡シ。能ク工ヲ窮ム𪜈

其形不恰好ナレバ。コレヲ上品トセザルガ如シ。蓋シ胸中ニ文アリテ涌出シ。筆頭ニ力アリテ活動セバ。何ゾ佳キ圖ノ成ラザルベキヤ。且ツ古人ノ名畫ヲ見テ。能ク象之トキハ。未熟ノ人モ。大抵其圖ハ得ベシ。然バ三ノ中ニ於テ。其難易ヲ論ゼバ。氣筆ハ難ク。圖ハ易シ。是故ニ圖ヲ以テ。最モ後ニ論ズル也。上達ノ人ハ。新タニ自己ノ圖ヲ建テヽ。古人ノ圖ニ依ラザルコト勿論ナレモ。但未熟ノ輩ハ。敢テ新圖ヲ好マズシテ。必ズ古人ノ佳キ圖ヲ倣ヒ寫スベキナリ

上來述ル所ノ三論ハ。凡ソ畫ヲ鑒ルノ要訣ニシテ。我家ノ學者モ。亦能ク意得ベキコトナリ。故今附二卷尾一以テ揭二示之一コト爾リ

墨竹發蒙續編卷下　上

大正九年五月十五日校訂印刷
大正九年五月廿日印刷發行

校訂者　藤井利伯

發行兼印刷者　松山堂　藤井利八
東京市外上駒込殿中二十八番地

松山堂出版部
總代理部　松雲堂書店
東京市神田區今川小路二丁目
振替口座東京五〇七〇九番

特約販賣
東京　東京堂書店
京都　文華堂書店

特約販賣
大阪　柳屋書店
名古屋　星野文星堂